

На правах рукописи



ЖАЛОВА Инна Николаевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ
СОЦИАЛЬНО-ДЕЗАДАПТИРОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону-2026

**Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова»**

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Мыхнюк Мария Ивановна

Официальные оппоненты: **Зритнева Елена Игоревна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет» (г. Ставрополь), Высшая школа
креативных индустрий, кафедра социологии и
социальных инноваций, профессор;

Киселева Елена Васильевна
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет» (г. Новосибирск),
Институт истории, гуманитарного и социального
образования, кафедра педагогики и психологии,
профессор

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Крымский федеральный уни-
верситет имени В.И. Вернадского»
(г. Симферополь)**

Защита состоится 28 мая 2026 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 1 корп., ауд. 1-450.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» по адресу: 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 7 корп., ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библиотеке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8, 3 корп.; <https://kipu-rc.ru/>

Автореферат разослан 27 апреля 2026 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

**Пищик
Влада Игоревна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Современный этап развития общества характеризуется высоким уровнем информационных перегрузок, условиями неопределенности функционирования традиционных институтов социализации – семьи и школы, появлением нового института, Интернета, с неопределенными функциями и рисками. Школьники все больше времени проводят в Интернете, постепенно заменяя реальные коммуникации виртуальными. Такая ситуация приводит к проблемам не только с мотивацией обучения, но и реального общения, увеличивая количество изолированных и отвергнутых учеников в каждом классе. Ученые отмечают увеличение количества социально-дезадаптированных подростков и их отчуждение от школы.

В то же время, согласно результатам исследований Российской Академии Образования, родители склонны к перекладыванию ответственности за воспитание на педагогов (Проект № 14-06-00685-а), а педагоги, в свою очередь, отмечают недостаточность методик для работы с проблемными детьми и подростками (Ф.К. Зиннуров, Г.В. Овсянникова, А.А. Подлипалин).

Таким образом, существует проблема социальной дезадаптации детей и подростков, вызванная недостаточным пониманием родителями своих воспитательных функций, дефицитом современных педагогических методов и методик профилактики и коррекции социальной дезадаптации обучающихся, что может привести к массовому характеру дезадаптации.

Степень разработанности проблемы исследования. Можно выделить несколько подходов к исследованию профилактики социально-дезадаптированного поведения. Социологический подход к проблеме позволяет системно оценить ситуацию социальной дезадаптации в школе по нескольким направлениям: социальное неравенство, которое школа не смягчает, а часто усугубляет (Г.Е. Зборовский, Д.О. Скорынин и др.); навешивание ярлыков, стигматизация (П.А. Амбарова, В.В. Гагай, Г.Е. Зборовский и др.); кризис ценностей (Э.М. Бондарева, С.М. Тихонов, И.Ю. Черная); травля (Л.Н. Кузьмичева, Е.С. Окулич). Однако выявление этих направлений с точки зрения социологии раскрывает существующую проблему – невозможность эффективной профилактики без изменения социальной среды школы, но не предлагает путей ее решения. За кругом рассмотрения остаются проблемы педагогов и родителей, самих школьников, оказавшихся в ситуации социальной дезадаптации.

Психологический подход к исследованию проблемы социально-дезадаптированного поведения школьников позволяет установить фокус проблемы на мероприятиях, направленных на развитие психологически благополучной личности, а не на коррекцию уже имеющейся дезадаптации. В рамках психологического подхода можно выделить ценностно-смысловой подход (И.В. Абакумова, Д.В. Мельниченко и др.); личностно-ориентированный подход в профилактике (И.А. Ахметшина, Н.А. Балакирева и др.). Среди современных психологических исследований и концепций особого внимания заслуживают: концепция ментали-

зации (А. Bateman, P. Fonagy, S. Marjoribanks, K. Yirmiya) согласно которой существует способность личности распознавать внутренние состояния других людей, а снижение этой способности ведет к дезадаптации; психофизиологический подход (М.В. Бодров, А.Б. Хромов), акцентирующий внимание психологов на развитии высших психических функций; трансдиагностический подход, суть которого в работе с базовыми процессами: принятие, осознанность, регуляция эмоций (Е.В. Киселева, Г.И. Репринцева, Е.Ф. Соссаго). Несмотря на значимость этих исследований, необходимо понимание педагогических методов воздействия на школьную образовательную среду и ее элементы. Психологический подход, имеющий своей сутью создание социальной безопасной образовательной среды (А.Г. Асмолов, И.А. Баева, С.В. Кривцова, В.В. Рубцов), представляет интерес в рамках данного исследования, однако требует существенных педагогических уточнений.

Современный педагогический подход к процессу профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников включает концепцию педагогической поддержки (И.Л. Беккер, Е.В. Киселева, Н.Л. Селиванова); компетентностный подход, включающий развитие гибких навыков (С.В. Кривцова); индивидуальные траектории, тьюторство, воспитывающая среда, наставничество (Е.И. Зритнева, Е.В. Киселева, Г.А. Фирсов); проектный подход и педагогика успеха (А.С. Гайдай, Т.В. Капустина, Л.В. Мандрыкина, А.С. Эльзессер), позволяющий ребенку удовлетворить базовые потребности в позитивной оценке и самооценке. Каждый из названных подходов представляет несомненную ценность, однако требует разных педагогических условий для эффективной реализации в рамках общеобразовательной школы. Требуется особое внимание созданию банка педагогических методов и методик для реализации этих подходов, что в ситуации неоднозначности школьных коллективов не всегда применимо одновременно. Главной идеей педагогического подхода является акцентирование внимания на процессе профилактики не как отдельных мероприятий, а как непрерывном, целенаправленном процессе, интегрированном в ежедневную учебно-воспитательную деятельность. Такая точка зрения актуализирует проблему педагогического сопровождения профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся в ее критериях и педагогических условиях. При этом учёными акцентируется внимание на том, что нужно делать с социально-дезадаптированным поведением, а не на его причинах.

В работах ряда ученых рассматривались: сущность педагогического сопровождения (О.В. Девлетшина, Е.И. Козакова, С.Н. Козловская и др.); различные аспекты педагогического сопровождения (противоправной деятельности, информационных рисков, учебной дезадаптации) (Л.В. Байбородова, С.О. Ларионова, Ю.В. Сыромятникова). Однако создание единого профилактического пространства, где усилия всех сторон синхронизированы и направлены на изменение не только поведения ребёнка, но и среды вокруг него, не рассматривалось. Кроме того, большинство имеющихся программ, включающих меры профилак-

тики социально-дезадаптированного поведения школьников, направлено на работу с последствиями, а не на первичную профилактику в масштабах всей школы.

Таким образом, в результате анализа научных исследований в области девиантного и дезадаптированного поведения подростков выявлены следующие противоречия между:

- новыми вызовами и ригидностью традиционных институтов социализации. Школьники живут в гибридной реальности, что меняет их коммуникацию в школьной образовательной среде и отношение к традиционным институтам, в том числе, к школе;

- научным пониманием процесса социальной дезадаптации и недостаточной системностью проводимых профилактических мероприятий, их низкой эффективностью;

- современными научными подходами к профилактике социально-дезадаптированного поведения обучающихся и неразработанностью условий и средств педагогического сопровождения, неподготовленностью педагогического состава;

- необходимостью объединения усилий педагогов и родителей в воспитании детей и нежелании родителей принимать на себя ответственность за результаты воспитания;

- индивидуальностью профилактики социальной дезадаптации и массовостью образовательного процесса.

Научная проблема исследования заключается в выявлении условий и компонентов процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся, которые позволят преобразовать социальную школьную среду в профилактическую, что снизит риск социальной дезадаптации школьников.

Цель исследования – выявить и обосновать педагогические условия профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

Объект исследования – профилактика социально-дезадаптированного поведения подростков общеобразовательных организаций.

Предмет исследования – педагогические условия профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

Гипотезы исследования.

1. Профилактика социально-дезадаптированного поведения обучающихся может быть реализована через теоретико-методологический, целевой, содержательно-процессуальный и рефлексивно-оценочный компоненты, эффективность которых оценивается по конкретным характеристикам.

2. Педагогическими условиями профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся могут выступать субъект-субъектное взаимодействие при проведении профилактической работы с несовершеннолетними; создание школьной воспитывающей среды для социально-профилактической работы

в общеобразовательной организации; организация педагогического сопровождения профилактики, включая формирование системы наставничества; осуществление рефлексии социально-дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля.

Задачи исследования.

1. Уточнить понятие «профилактика социально-дезадаптированного поведения обучающихся».
2. Определить научно-методологические подходы к исследованию проблемы на основе комплексного анализа научных и психолого-педагогических источников.
3. Разработать модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся.
4. Определить комплекс педагогических условий профилактики социально-дезадаптированного поведения учащихся в общеобразовательных организациях.
5. Обосновать систему организации процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения подростков общеобразовательных организаций на основе использования комплекса мер педагогического сопровождения.
6. Экспериментально проверить уровни сформированности компонентов модели профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций как основу мер профилактики на основе предложенного диагностического инструментария.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: системный подход в педагогике (Н.В. Селиванова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков и др.); деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, В.В. Рубцов, Б.Д. Эльконин); личностно-ориентированный подход (М.Р. Битянова, Т.М. Ковалева, И.А. Петровская); теории: развития, обучения и воспитания личности (Е.И. Казакова, Е.И. Киселева, И.Ю. Малкова и др.); социализации и адаптации личности (С.А. Беличева, Е.И. Зритнева, С.В. Кравцова и др.); теоретические основы и педагогические условия педагогического сопровождения и поддержки (О.В. Девлетшина, Т.В. Ильина, М.И. Мыхнюк, М.М. Поташнин, А.П. Тряпцина и др.).

Методы исследования: теоретический анализ, педагогический эксперимент. На стадии педагогического эксперимента – констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На этапе констатирующего эксперимента – диагностические методы (анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение) – для выявления уровня социальной дезадаптации обучающихся и определения педагогических условий ее профилактики и создания педагогического сопровождения процесса профилактики; на этапе формирующего и контрольного эксперимента (анкетирование, тестирование, экспериментальный метод, наблюдение) – для определения эффективности программы педагогического сопровождения в экспериментальной и контрольной группах.

Для обработки результатов использовались методы математической статистики SPSS-27.

Эмпирическая база исследования. Образовательные организации общего и среднего образования Республики Крым (8 школ).

Характеристика выборки. В исследовании приняли участие 1907 обучающихся 5-9 классов, педагоги и родители.

Этапы исследования.

На первом этапе (2021-2022 гг.) проводился глубокий теоретический анализ научной литературы по проблеме профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

На втором этапе (2022-2023 гг.) проведен констатирующий эксперимент, выделены педагогические условия, разработана модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

На третьем этапе (2023-2026 гг.) проведен формирующий и контрольный этап эксперимента, получены результаты апробации модели профилактики социальной дезадаптации подростков, сформированы выводы, оформлены материалы исследования, определены перспективные направления дальнейшего исследования.

Основные научные результаты, полученные автором, и их научная новизна.

Обоснованы способы профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся, включающие особую организацию образовательной среды. Уточнено содержание понятий «школьная воспитывающая среда», «профилактика социально-дезадаптированного поведения подростков», «педагогическое сопровождение процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций». Выявлены показатели проявлений социально-дезадаптированного поведения обучающихся и определены подходы к предупреждению социальной дезадаптации подростков. Создана на основе системного, деятельностного, лично ориентированного и интегрированного подходов модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, состоящая из целевого, теоретико-методологического, содержательно-процессуального и рефлексивно-оценочного блоков. Разработана и эмпирически проверена модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций. Определены оптимальные педагогические условия, способствующие реализации модели профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций (стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы со школьниками; создание школьной воспитывающей среды социально-профилактической работы в общеобразовательной организации; организация педагогического сопровождения процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников, включая систему наставничества; осуществление рефлексии социально-дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля). Определены критерии и показатели

эффективности профилактического процесса (мотивационный, содержательно-когнитивный, процессуально-деятельностный, эмоционально-волевой).

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие теории социализации личности применительно к подросткам с социально-дезадаптированным поведением. Уточнено понятие «школьная воспитывающая среда» как социальная школьная среда, включающая субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательного процесса независимо от возраста, уровня и типа дезадаптации, направленное на профилактику социальной дезадаптации школьников.

Практическая значимость заключается во внедрении в образовательный процесс теоретической модели педагогического сопровождения, что может позволить целенаправленно осуществить процесс профилактики социально-дезадаптированного поведения, методических рекомендаций для педагогов по использованию различных форм, методов и средств педагогического сопровождения профилактической работы среди подростков, авторской программы, направленной на профилактику социальной дезадаптации школьников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается целостным подходом к решению проблемы, методологической обоснованностью теоретических положений исследования, разработкой комплекса диагностических методик, практическим подтверждением основных положений, статистической обработкой данных, полученных в ходе педагогического эксперимента.

Положения, выносимые на защиту.

1. Профилактика социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций представляет собой смоделированную, целостную систему, носящую опережающий (профилактический) характер, реализуемую через теоретико-методологический, целевой, содержательно-процессуальный и рефлексивно-оценочный компоненты.

2. Оптимальными педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся выступают стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы с несовершеннолетними; создание школьной воспитывающей среды для социально-профилактической работы в общеобразовательной организации; организация педагогического сопровождения профилактики, включая формирование системы наставничества; осуществление рефлексии социально-дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля.

3. Эффективность профилактики зависит от уровня сформированности компонентов профилактики (мотивационного, содержательно-когнитивного, процессуально-деятельностного, эмоционально-волевого) и обеспечивается системой критериев и показателей, отражающих сформированность ключевых компонентов социальной адаптации личности обучающегося по уровням (высокий, средний, низкий).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы, результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (Симферополь, 2023-2025). Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня: Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты формирования и развития «Новой науки» (Волгоград, 2023); Международной конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова» (Симферополь, 2023); Международной научно-практической конференции «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития» (Тюмень, 2024); IV-й Международной научно-методической конференции «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса» (Симферополь, 2024); II Международной конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова» (Симферополь, 2024); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Иркутск, 2024); Международной научно-практической конференции «Проблемы эффективного использования научного потенциала общества» (Саратов, 2025); Научной конференции с международным участием «Социопсихологические закономерности развития личности в условиях цифрового общества» (Симферополь, 2024); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развитие образования в полиэтничном регионе» (Ялта, 2023); III Всероссийской научной конференции «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Симферополь, 2023); XXII Всероссийской научно-практической конференции Январские педагогические чтения «Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования» (Симферополь, 2024); Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием «Интеллектуальный потенциал России 2025» (Оренбург, 2025); XXIII Всероссийской научно-практической конференции Январские педагогические чтения «Инновационные практики обучения и воспитания в условиях цифровой образовательной среды» (Симферополь, 2025).

Публикации. По теме исследования опубликовано 13 печатных работ общим авторским объемом 3,75 п.л., из них 7 работ – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, литературных источников, четырех приложений. Основной текст диссертации изложен на 162 страницах и содержит 24 таблицы и 29 рисунков, 4 приложения. Список литературы включает 229 источников, из них 12 – иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* отражена актуальность исследования: обоснована степень разработанности научной проблемы; выделены основные противоречия; определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования; определены методы и методики исследования; охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; указаны результаты апробации и внедрения результатов исследования.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основы профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся» представлены результаты анализа разработанности проблемы в педагогической теории и практике, выполнен анализ научной проблемы через раскрытие содержания таких понятий как «девиантное поведение», «социальная дезадаптация», «педагогическое сопровождение», «школьная воспитывающая среда», теоретически обоснованы педагогические условия профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

В рамках исследования девиантное поведение рассматривается как устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых норм, и может выступать в форме социальной дезадаптации. В исследованиях С.А. Беличевой, А.А. Реана отмечается, что социальная дезадаптация возникает из-за недостаточности социального опыта школьника, низкого уровня развития нравственных представлений и социально одобряемых навыков поведения.

В исследованиях ученых отмечено, что социальная дезадаптация в школьной среде может проявляться в форме: нарушения учебной дисциплины (Л.С. Выготский, Е.А. Куртанова, Ю.В. Москвич, В.А. Сухомлинский), школьного буллинга и агрессии (С.Н. Ениколопов, А.А. Реан, Е.В. Романова, И.А. Фурманов, D. Olweus.), прогулов (С.А. Беличева, Ю.В. Бондаренко, Т.В. Волосовец, Е.А. Кукушин, М.В. Осорина), вандализма (А.Л. Салагай, Д.Д. Фаррингтон, О.Н. Широкова).

Анализ научной литературы по проблеме профилактики социальной дезадаптации обучающихся общеобразовательных организаций позволил осмыслить: многоуровневость (первичная, вторичная, третичная профилактика) этого процесса, необходимую для охвата всех форм социальной дезадаптации (С.А. Беличева, В.Н. Касаткин, Л.Я. Олиференко); комплексность, заключающуюся в одновременном воздействии на когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферу ребенка и вовлечении его в социальноодобряемую деятельность (М.М. Плоткин, Г.И. Репринцева), единстве планирования учебно-воспитательной работы всеми педагогами (И.Ф. Дементьева, Т.И. Шульга); в работах А.Г. Асмолова, В.Н. Касаткина, Р.В. Овчаровой отмечается непрерывность и этапность профилактики социальной дезадаптации с рефлексией на каждом этапе; в исследованиях Е.В. Ракульцевой отмечается неподготовленность педагогов к профилактике социальной дезадаптации школьников.

Таким образом, профилактика социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций представляет собой многоуровневый, комплексный и непрерывный процесс, целью которого является подготовка педагогов, родителей и обучающихся к преодолению социальной дезадаптации школьника через особую организацию образовательной среды школы, включающую конструктивное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

Особая организация образовательной среды школы представлена концепциями «Школы как реабилитирующего пространства» (С.А. Беличева, Л.Я. Олиференко), «Педагогики поддержки» (Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин), «Адаптивной школы» (Е.А. Ямбург), «Воспитывающей среды» (В.А. Караковский, Е.В. Киселева, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова), «Психологической безопасности образовательной среды» (И.А. Баева), «Социальной среды школы» (А.И. Лучинкина, А.С. Макаренко). Следует отметить, что центральным стержнем всех концепций стало создание особой воспитывающей среды. В рамках исследования под воспитывающей средой профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся понимаем особую организацию социальной среды школы, в которой взаимодействие в системе ученик-учитель-родитель осуществляется по принципам педагогики поддержки, а профилактические меры направлены на обеспечение психологической безопасности образовательной среды для каждого участника.

В научных источниках по проблеме исследования акцентируется внимание на субъект-субъектном взаимодействии, которое представляет собой процесс взаимодействия между педагогами, учениками, родителями, предполагающий взаимодействие в направлениях: педагог-ученик-родитель и педагог-родитель, педагог-ученик, педагог-педагог, ученик-ученик, ученик-родитель (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Башкатова, Е.Ю. Никитина и др.). Взаимодействие указанных субъектов носит системный социально одобряемый характер и приводит к личностному росту всех участников процесса профилактики. Стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при осуществлении профилактической работы с несовершеннолетними является достаточно значимым педагогическим условием, побуждающим к активной деятельности обучающихся. В рамках этого условия отметим необходимость наставничества в направлениях педагог-педагог, педагог-родитель – для обмена опытом профилактики социальной дезадаптации школьников; родитель-родитель – для обеспечения взаимоподдержки и формирования социальной ответственности за воспитание детей; педагог-обучающийся, обучающийся-обучающийся, родитель-обучающийся – для взаимоподдержки и слома негативных сценариев.

В научных работах по профилактике социально-дезадаптированного поведения можно выделить ключевые направления исследований: педагогическое сопровождение как система деятельности (Л.В. Байбородова, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, М.И. Рожков, Л.М. Шипицына). Авторы отмечают необходимость следования за ребенком и разработки отдельных технологий профилактики девиаций; изучения роли отдельного педагога в профилактике девиаций

(А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова, Е.Н. Степанов), исследований методов сопровождения (О.А. Карабанова, М.Ю. Чибисова), особенностей моделирования системы сопровождения (Ю.В. Сыромятникова, Т.И. Шульга, О.В. Эрлих). Следует отметить, что несмотря на обширность исследований, педагогическое сопровождение в каждом случае имело ограничения по личности автора и типу дезадаптации.

В рамках данного исследования педагогическое сопровождение процесса профилактики обучающихся общеобразовательных организаций представляет собой целостную, многоуровневую систему, имеющую профилактический характер, реализуемую через совместную деятельность субъектов образования и направленную на создание адаптивной и безопасной образовательной среды.

Таким образом, определены оптимальные педагогические условия, способствующие реализации модели профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций (стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы со школьниками, включая систему наставничества; создание школьной воспитывающей среды с целью осуществления социально-профилактической работы в общеобразовательной организации; организация педагогического сопровождения процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся; осуществление рефлексии социально-дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля).

Во *второй главе «Моделирование процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся в условиях общеобразовательной организации»* предложена модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, разработанная с учетом интеграции воспитательных и профилактических мероприятий, направленных на выработку нормативного поведения обучающихся с социально-дезадаптированным поведением.

Предложенная теоретическая модель процесса профилактики обучающихся с социально-дезадаптированным поведением имеет структурную организацию и представлена следующими блоками: целевой; теоретико-методологический; содержательно-процессуальный; рефлексивно-оценочный [Рисунок 1].

В рамках предложенной модели **целевой блок** включает постановку цели – осуществление профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций и соответствующих цели задач: формирование положительной мотивации к мероприятиям профилактического характера; оказание действенной помощи подросткам по профилактике социальной дезадаптации; обеспечение профилактики социальной дезадаптации средствами педагогического сопровождения.

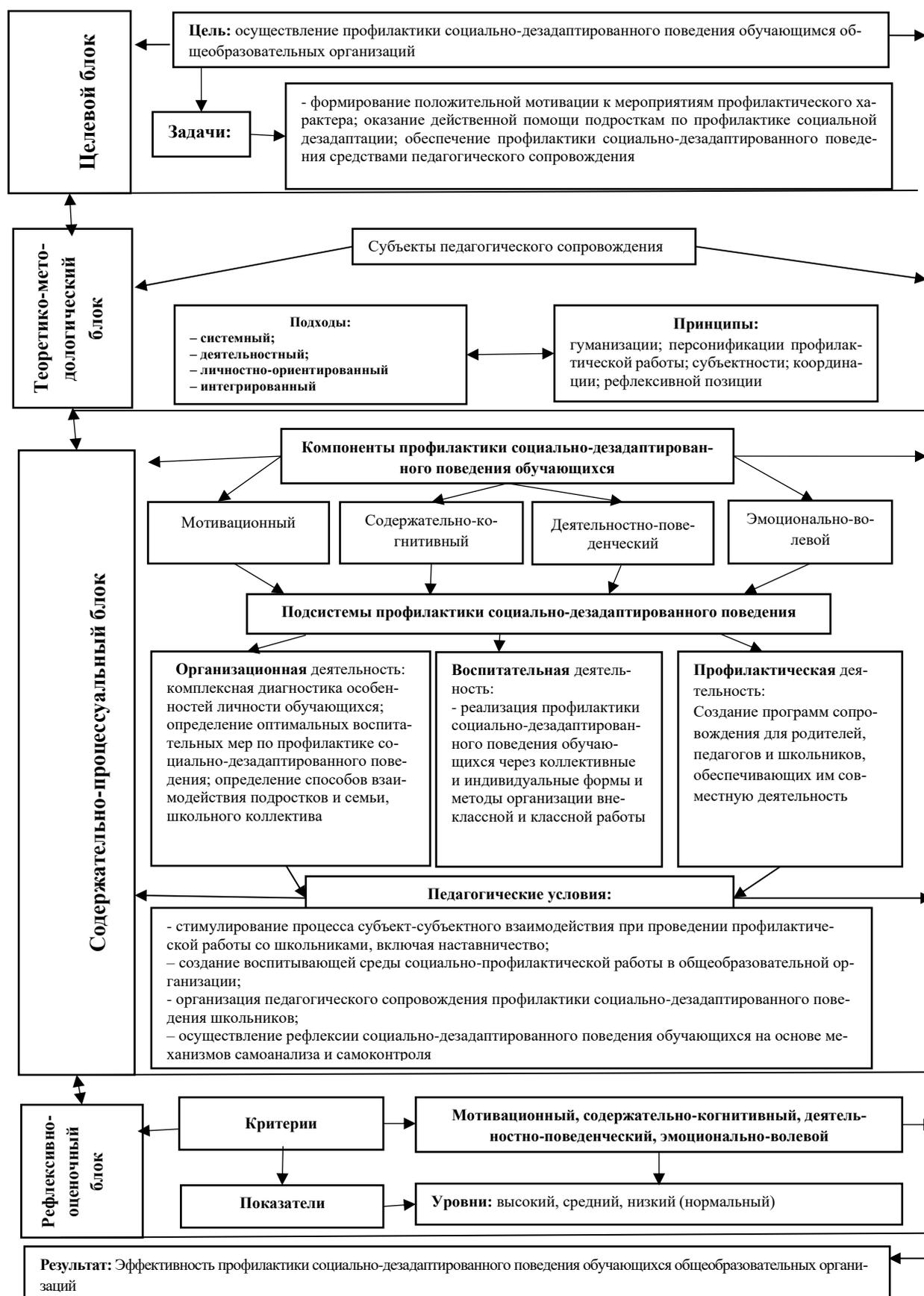


Рисунок 1. Модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций

Теоретико-методологический блок включает данные о субъектах педагогического сопровождения: школьниках, родителях, педагогах. Исследование проблемы педагогического сопровождения профилактики социальной дезадаптации обучающихся как воспитательной системы основывается на системном, деятельностном, личностно-ориентированном, интегративном подходе и принципах: гуманизации, персонификации профилактической работы, субъектности, координации рефлексивной позиции.

Содержательно-процессуальный блок является ядром системы профилактики социально-дезадаптированного поведения подростков и включает компоненты профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций: мотивационный компонент содержит в качестве маркеров мотивацию социальной дезадаптации, мотивацию к преодолению социальной дезадаптации (мотивы учения, включения в социально одобряемую деятельность); содержательно-когнитивный компонент предполагает сформированность необходимых знаний по возрастным особенностям подростков, способов урегулирования конфликтов, типов и форм социальной дезадаптации, способов преодоления социальной дезадаптации, а также создание условий для успешного освоения подростками школьной программы; деятельностно-поведенческий компонент включает все виды деятельности всех субъектов профилактики по изменению психолого-педагогического статуса ребенка (социометрический статус, успеваемость, дисциплина) и создание воспитывающей среды в школе; эмоционально-волевой компонент включает отношение всех участников педагогического сопровождения к школе, удовлетворенность процессом сопровождения.

Рефлексивно-оценочный блок модели представляет собой систематически организованный процесс совместного анализа, оценки и переосмысления пройденного пути, стимулирующий личностный рост и развитие субъектности всех участников процесса.

В *третьей главе «Экспериментально-исследовательская работа по апробации модели профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся»* обосновывается выбор диагностического инструментария, обосновано понятие социально-дезадаптированное поведение, предлагается эмпирическая модель исследования. На основе предложенной концепции анализируются результаты констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

Эмпирическое исследование включало в себя констатирующий и формирующий эксперимент. На стадии констатирующего эксперимента исследовались особенности социальной дезадаптации обучающихся с помощью ряда анкет, интервью, беседы, экспертного метода и диагностических методик, карты дезадаптации, экспертного метода, методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (Л. Леус) – для выявления социально- дезадаптированных школьников; авторской исследовательской анкеты с вопросами открытого типа, беседы, опроса – для выявления мотивов социально- дезадаптированного поведения обучающихся; метода анализа документов, беседы – для анализа учебной

и внеурочной деятельности образовательной организации по созданию благоприятного психологического климата в классе; социометрии, структурированного интервью с родителями и педагогами – для выявления социометрического статуса школьника в классе и определения методов дальнейшей работы с ним; авторской анкеты – для определения эмоционально-волевого отношения школьника к своему статусу социально-дезадаптированного.

Особенностью диагностики мотивов социально-дезадаптированного поведения обучающихся явилось отсутствие методик, которые бы его выявляли. Имеющиеся психодиагностические методики по выявлению мотивов, в связи с этим была разработана авторская анкета с вопросами открытого типа, которая позволила собрать сведения о мотивах социально-дезадаптированного поведения у подростков. Анкета содержит 3 блока, каждый из которых представлен определенными вопросами: блок «Нарушения поведения», блок «Нарушения учебной деятельности», блок «Нарушения межличностных отношений». Всего было вовлечено в констатирующий эксперимент 1907 обучающихся 5-11 классов 8-ми общеобразовательных школ, из них в группу социально-дезадаптированных попали 308 школьников и группу школьников, нуждающихся в профилактике – 592 учащихся [Таблица 1].

Таблица 1

**Итоговое распределение обучающихся по уровням социальной дезадаптации
(абсолютные числа)**

Уровень/класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	Всего
Высокий уровень	45	46	69	72	76	308
Средний уровень	168	83	101	126	114	592
Низкий уровень	235	260	179	180	153	1007

Следует отметить, что выявленные обучающиеся имели нарушения по нескольким критериям одновременно.

Поскольку процесс изучения поведения социально-дезадаптированных школьников проходил в классах, где они обучаются, то в него были вовлечены и остальные обучающиеся. Требуется внимания и тот факт, что склонность к агрессивному поведению школьников с возрастом увеличивается. Все полученные результаты свидетельствуют о том, что профилактику социальной дезадаптации нужно проводить со всеми школьниками, а не только с теми, кто уже является социально-дезадаптированным.

Мотивационный компонент. На констатирующем этапе педагогического эксперимента изучение мотивов социально-дезадаптированного поведения проводилось путем анкетирования. Результаты изучения причин социально-дезадаптированного поведения респондентов выборки позволили выделить таковые в каждом блоке: в блоке «нарушения поведения» – отсутствие интереса ($\chi^2=57,11$ при $p \leq 0,05$); неэтичное поведение учителя ($\chi^2=51,15$ при $p \leq 0,05$); отсутствие поддержки со стороны взрослых и одноклассников ($\chi^2=48,9$ при $p \leq 0,05$); в блоке

«Нарушения учебной деятельности» – непонимание предмета ($\chi^2=46,76$ при $p \leq 0,05$); неэтичное поведение со стороны учителя ($\chi^2=53,08$ при $p \leq 0,05$); нарушенные межличностные отношения с одноклассниками ($\chi^2=55,12$ при $p \leq 0,05$); в блоке «Нарушения межличностных отношений» – отсутствие поддержки со стороны одноклассников ($\chi^2=57,14$ при $p \leq 0,05$), отсутствие поддержки со стороны родителей ($\chi^2=50,84$ при $p \leq 0,05$), отсутствие поддержки со стороны педагогов ($\chi^2=59,03$ при $p \leq 0,05$). Таким образом, все полученные ответы можно объединить в три группы мотивов, способствующих социальной дезадаптации: учебные мотивы, личностные мотивы, социальные мотивы. Контент-анализ ответов школьников позволил в рамках каждой из групп выделить уровни выраженности школьной мотивации: низкий, средний, высокий. Низкий уровень выраженности мотивов учения, например, характеризовался негативными отзывами о школе, отсутствием учебных интересов.

Низкому уровню личностных мотивов соответствовали высокий уровень агрессивности, склонность к конфликтам. Низкому уровню социальных отношений – нарушенные отношения с одноклассниками, родителями, педагогами.

Когнитивно-содержательный компонент. Изучение когнитивно-содержательного компонента проходило с помощью анализа классных журналов и рапортов, беседы с педагогами, что выражалось в сочетании традиционных (активных) и инновационных (интерактивных) методов обучения. Анализ классных журналов проводился с целью выявления связи между применением инновационных методов педагогами и качеством знаний школьников. В ходе исследования выявлено, что 27% респондентов из числа социально-дезадаптированных имеют позитивные достижения по предметам, где педагоги используют интерактивные методы ($N=8,16$ при $p \leq 0,05$). При применении традиционных методов число нарушений на уроках возрастало ($N=6,11$ при $p \leq 0,05$), а качество знаний снижалось ($N=8,17$ при $p \leq 0,05$).

Беседы с родителями позволили выявить непризнание родителями факта социальной дезадаптации ребенка (32%), легкомысленное отношение к проблеме социальной дезадаптации школьника (21%), перенос ответственности на школу в вопросах адаптации ребенка (43%).

Результаты сформированности **деятельностно-поведенческого компонента**, полученные при помощи социометрии, структурированного интервью с родителями и педагогами, показали, что в каждой возрастной группе социально-дезадаптированных подростков имеется не менее 90% респондентов с низким социометрическим статусом – пренебрегаемые или изолированные. Количество школьников с низким социометрическим статусом увеличивается от 5-го к 9-му классу.

Результаты сформированности **эмоционально-волевого компонента** социально-дезадаптированных подростков, выявленные при помощи авторской анкеты, показали, что негативное отношение к школе у этой группы школьников преобладало ($N=7,41$ при $p \leq 0,05$). При этом в группе детей, не имеющих социальной дезадаптации, также отмечены негативные тенденции по отношению к школе.

Таким образом, проведенное исследование выявило наличие следующих проблем: низкий социометрический статус социально-дезадаптированных обучающихся, их непринятие классом; нарушенные межличностные отношения социально-дезадаптированных обучающихся с ровесниками, родителями и педагогами; низкая успеваемость и низкая мотивация учебной деятельности у преобладающего большинства социально-дезадаптированных обучающихся; непонимание педагогами значения интерактивных форм и методов; легкомысленное отношение родителей к проблеме социальной адаптации школьника; отсутствие у него социального опыта, необходимого для того, чтобы самостоятельно справиться с проблемой социальной дезадаптации.

Для решения этих проблем была разработана программа профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся, которая была апробирована в ходе формирующего этапа эксперимента. Программа предлагает качественно иную логику организации профилактической работы, чем используемые ранее – от диагностики мотивов до преобразования всей социальной среды школы. Это комплексное моделирование воспитывающей среды как главного профилактического инструмента.

Разработка и апробация Программы профилактики предполагают, в первую очередь, создание соответствующей социальной среды образовательной организации. В связи с этим необходимо взаимодействие всех субъектов учебно-воспитательного процесса между собой. Одним из важных условий реализации программы профилактики стало вовлечение в формирующий эксперимент подростков со средним и нормальным уровнями социальной дезадаптации.

Предложенная программа профилактики была ориентирована на решение следующих задач: повышение социометрического статуса социально-дезадаптированных школьников и вовлечение их в социально одобряемую групповую деятельность; восстановление межличностных отношений в направлении обучающихся – родитель, обучающийся – педагог, педагог – родитель; повышение родительской ответственности и грамотности в воспитании подростка; приобретение опыта воспитательной и профилактической работы, способов педагогической мотивации данного процесса. В связи с этим, в программу педагогического сопровождения процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся включены блоки, направленные на педагогическое сопровождение родителей, педагогическое сопровождение педагогов, педагогическое сопровождение обучающихся. При этом работа со школьниками проводилась без отрыва от класса, в котором обучался подросток. Программа реализовывалась на протяжении учебного года.

Для проверки эффективности Программы профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников были созданы: контрольная группа, в которую входили обучающиеся, педагоги и родители четырех школ, принявших участие в констатирующем этапе педагогического эксперимента. Общее количество обучающихся 5-9-х классов – 952 человека, социально-дезадаптированных обучающихся с высоким и средним уровнем социальной дезадаптации – 444 че-

ловека. В отношении этих школ педагогическое сопровождение не реализовывалось: экспериментальная группа, в которую вошли педагоги, подростки и родители четырех школ, принявшие участие в констатирующем эксперименте. Общее количество обучающихся 5-9-х классов – 955 человек, социально-дезадаптированных обучающихся с высоким и средним уровнем социальной дезадаптации – 457 человек. В отношении этих обучающихся программа реализовывалась на протяжении учебного года. Уровень сформированности школьной воспитывающей среды в 4-х экспериментальных и 4-х контрольных школах был аналогичным.

При проведении мероприятий с родителями возраст школьников учитывался в процессе составления ситуационных задач, предлагаемых для обсуждения. При этом были объединены родители 5-6 классов, родители 7-8 классов. С родителями девятиклассников мероприятия проводились отдельно в силу того, что классы являются выпускными, что требовало дополнительного внимания. Родители-наставники совместно с педагогами работали над созданием Программы, определяли ключевые проблемы профилактики и выступали модераторами наравне с педагогом.

Реализация педагогического условия, заключающегося в повышении уровня сформированности школьной воспитывающей среды, предполагала, что некоторые мини-лекции и следующие за ними интерактивные игры проводились в смешанных группах родителей и педагогов. К таким темам относились «Психолого-педагогические особенности поведения ребенка», «Социальная дезадаптация: признаки, причины, последствия». «Родители и учителя: союз или противостояние». Кроме того, организовывались социально одобряемые коллективные дела (театральная постановка, озеленение, спортивные мероприятия), которые объединяли всех участников образовательного процесса. Следует отметить, что по каждой новаторской технологии был назначен наставник из числа педагогов, который не только хорошо разбирался в тонкостях этой технологии, но и мог выступать консультантом и экспертом в общении с другими учителями.

Реализация педагогического условия, предполагающего субъект-субъектное взаимодействие, включало обучение педагогов интерактивным методам и технологиям работы со школьниками и родителями, что также требовало сформированной системы наставничества. Эмоциональный отклик получили педагогические технологии В.В. Давыдова, А.С. Макаренко, которые предполагали групповые формы работы и воспитание через коллектив. Особого внимания заслуживает методика коллективных творческих дел И.П. Иванова, смысл которой в вовлечении всех участников педагогического процесса в коллективную деятельность. Поэтому все воспитательные мероприятия в школе готовились большим количеством разновозрастных людей, получивших разные задания.

Следует отметить, что такой подход требовал объединения усилий и педагогов школы, и родителей, и самих школьников.

Вовлеченность педагогов и родителей в совместную деятельность по воспитанию детей, совместный поиск решений в трудных ситуациях и повышение

уровня знаний по указанным выше темам, являются следствием реализации педагогических условий: стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы со школьниками и повышении уровня сформированности школьной воспитывающей среды с целью осуществления социально-профилактической работы в общеобразовательной организации.

В процессе профилактики для каждой группы субъектов образовательного процесса применялось педагогическое сопровождение как необходимое педагогическое условие.

Динамика сформированности у обучающихся мотивационного компонента. В ходе констатирующего эксперимента выделены основные мотивы школьников, вызывающие у них социальную дезадаптацию: учебные – непонимание учебного материала; личностные – лень вставать, не нравится урок; социальные – конфликт с учителем, конфликт с родителями, неприятие одноклассниками. Реализация выделенных педагогических условий дала возможность позитивных изменений поведения подростков.

Учитывая, что эксперимент был направлен на повышение школьной мотивации у обучающихся, в том числе путем вовлечения их во все виды школьной деятельности совместно с педагогами и родителями, по окончании эксперимента ситуация существенно изменилась [Рисунок 2].

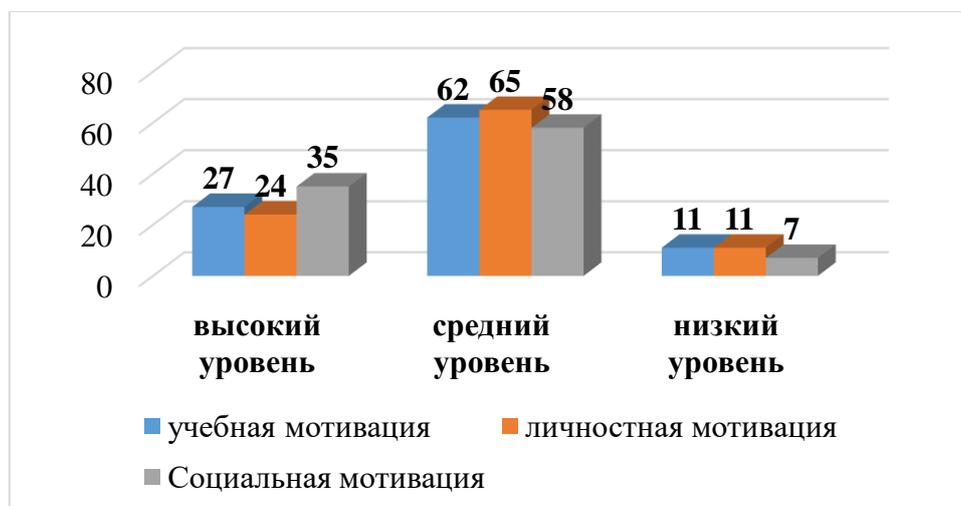


Рисунок 2. Динамика сформированности у обучающихся мотивационного компонента обучающихся, %

Как видно на рисунке 2, существенно возросло количество школьников 5-9 классов с высоким и средним уровнями по всем видам мотивации ($N=11,42$ при $p \leq 0,05$). Обучающиеся при ответах по блокам школьной дезадаптации в большинстве случаев пытались найти решение ситуации: мне нужно больше заниматься, я хочу исправить оценки, у меня есть друзья в классе.

Динамика сформированности когнитивно-содержательного компонента. Следует отметить, что наиболее сложной категорией в работе оказались

педагоги. Среди педагогов около 5% респондентов отказались участвовать в эксперименте, ссылаясь на то, что они имеют большой стаж и все знают. Еще 4% учителей посещали занятия нерегулярно (из 8 занятий – 3-4 раза) в связи с сильной загруженностью. Предполагаем, что у указанной группы педагогов мотивация к решению проблем с социально-дезадаптированными детьми была низкой. Всего в эксперименте приняли участие 104 педагога.

Следует отметить, что в ходе эксперимента наблюдается достоверное возрастание количества педагогов с высоким уровнем владения формами и методами, направленными на профилактику социальной дезадаптации ($N=5,45$ при $p \leq 0,05$). Достоверно возрос уровень владения интерактивными методами в образовательном процессе у педагогов, вовлеченных в формирующий эксперимент ($N=5,31$ при $p \leq 0,05$). На каждом уроке были предусмотрены групповые формы работы.

Большое значение в работе с педагогами имело освоение педагогических методов А.С. Макаренко и метода коллективных творческих дел И.П. Иванова. Обе технологии хорошо применимы в воспитательной работе. Для педагогов проводился семинар-практикум, на котором разбирались соответствующие технологии, а затем предлагалось воплотить их в жизнь школы выявлены достоверные изменения в повышении уровня овладения технологиями у педагогов: высокий уровень овладения технологиями определен у 39 педагогов (увеличилось на 36 человек, $N=9,76$ при $p \leq 0,01$), количество педагогов со средним уровнем овладения знаниями после эксперимента возросло на 46 человек ($N=10,84$ при $p \leq 0,01$); количество педагогов с низким уровнем понимания указанной технологии уменьшилось на 82 человека ($N=10,86$ при $p \leq 0,01$). В группу педагогов с низким уровнем овладения знаниями вошли низкомотивированные учителя, отказавшиеся участвовать в эксперименте, но находящиеся в экспериментальной группе. Наличие наставников помогло педагогам в освоении этих технологий и применении их в ходе уроков и воспитательной деятельности.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента возросло количество родителей, имеющих конструктивное представление о возрастных особенностях подростков ($N=4,13$ при $p \leq 0,05$). Проведенные мероприятия, включая семинары-практикумы, коллективные творческие дела, большие и малые ролевые игры, позволили выработать родителям конструктивную линию поведения и в отношении детей, и в отношении педагогов. Большое значение имело назначение родителей-наставников в каждой группе, что позволило родительскому сообществу сплотиться и выработать единые требования к воспитанию детей.

Результатом проведенной работы и использования наставничества среди подростков – пары взаимопомощи, работа в малых группах, стало возрастание качества знаний к концу учебного года у 34% социально-дезадаптированных школьников ($N=6,18$ при $p \leq 0,05$), а количество дисциплинарных нарушений достоверно снизилось ($N=4,06$ при $p \leq 0,05$).

Динамика сформированности у обучающихся деятельно-поведенческого компонента. В целом, проведенная работа со школьниками позволила

сделать вывод об изменении социометрического статуса части экспериментальной выборки. После реализации педагогического сопровождения увеличилось количество социометрических звезд, достоверно возросло количество предпочитаемых ($\chi^2=55,12$ при $p \leq 0,05$) и снизилось количество пренебрегаемых ($\chi^2=53,18$ при $p \leq 0,05$) и изолированных ($\chi^2=51,10$ при $p \leq 0,05$). В отношении изолированных предполагается, что статус той части школьников, у которой изменений не было, может быть связан с личностными коммуникативными особенностями. Изучение социометрического статуса школьников после эксперимента показало увеличение количества респондентов с высокими социометрическими статусами, произошли достоверные изменения социометрического статуса подростков в сторону положительного ($\chi^2=66,87$ при $p \leq 0,05$).

Динамика сформированности у обучающихся эмоционально-волевого компонента. Вовлечение родителей, школьников и педагогов в коллективную деятельность по решению проблем взаимодействия, приобретение всеми участниками образовательного процесса новых знаний в отношении социальной дезадаптации и способов ее профилактики привело к улучшению отношения к школе не только у подростков ($G=2$, при $p=0,05$), но и у взрослых ($G=3$, при $p=0,05$). После эксперимента количество респондентов с позитивным и нейтральным отношением достоверно возросло в экспериментальной группе ($\chi^2_{\text{эмп.}}=11,12$ при $p \leq 0,05$, $\chi^2_{\text{эмп.}}=15,19$ при $p \leq 0,05$ соответственно).

Программа педагогического сопровождения показала свою эффективность для всех групп подростков, как на уже социально-дезадаптированных, так и на других группах со средним и нормальным уровнем социальной дезадаптации.

Повторное заполнение карты дезадаптации позволило выявить достоверные различия в определении количества социально-дезадаптированных подростков до и после эксперимента [Рисунок 3].

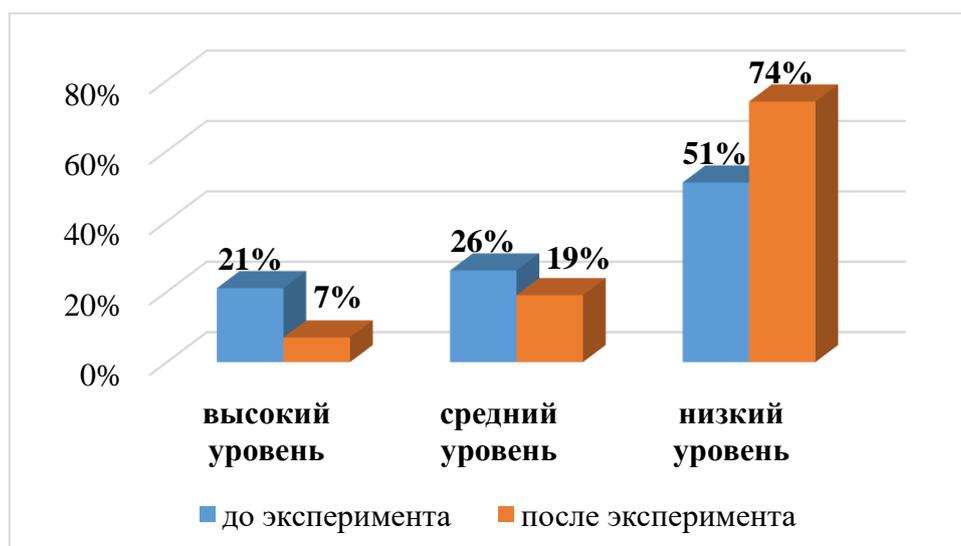


Рисунок 3. Динамика социальной дезадаптации обучающихся в экспериментальной группе, %

В ходе реализации программ педагогического сопровождения наблюдалось понижение уровня социальной дезадаптации и переход как на средний уровень, так и в группу с низким уровнем социальной дезадаптации. Следует отметить, что программа педагогического сопровождения эффективно повлияла на подростков со средним уровнем социальной дезадаптации ($N=7,16$ при $p \leq 0,05$), что подтверждает результативность выбранных методов профилактики.

Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента в контрольной и экспериментальной группах приведен в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительный анализ уровней социальной дезадаптации обучающихся в контрольной и экспериментальной группах, %

Группа/уровень социальной дезадаптации, количество обучающихся в %	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Высокий	16,3	6	16	21,6
Средний	31,5	18,6	31	35,1
Низкий	52,2	75,4	53	43,3

Как представлено в таблице 2, после эксперимента произошли достоверные изменения в снижении уровня социальной дезадаптации у респондентов экспериментальной группы, в то время как у респондентов контрольной группы произошло естественное повышение уровня социальной дезадаптации ряда подростков. Такие результаты могут быть связаны с отсутствием соответствующей работы с подростками со стороны педагогов и родителей, а также с неэффективностью традиционных методов.

Произошли достоверные изменения и в сформированности школьной воспитывающей среды ($N=6,34$ при $p \leq 0,05$). Из двух школ, находящихся на первом уровне сформированности школьной воспитывающей среды до эксперимента, обе перешли на второй уровень. По результатам анкетирования, родители, педагоги и учащиеся указали на изменение отношения к школьным традициям, понимание роли школы и существующих в ней правил. В контрольной группе достоверных изменений не произошло ($N=2,34$ при $p \leq 0,05$), что подтверждает установленную связь между уровнем сформированности школьной воспитывающей среды и уровнем социальной дезадаптации обучающихся.

Проведенное исследование позволило сделать следующие **выводы**:

1. Теоретически доказано, что профилактика социальной дезадаптации обучающихся общеобразовательных организаций представляет собою процесс, направленный на предупреждение социально-дезадаптированного поведения школьника через особую организацию школьной среды, подразумевающей активное конструктивное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

2. Выявлено, что организация школьной воспитывающей среды школы для профилактики социально-дезадаптированного поведения подростков предполагает повышение социометрического статуса социально-дезадаптированных школьников через вовлечение их в социально одобряемую групповую деятельность, восстановление межличностных отношений в направлении обучающийся-родитель-педагог; повышение родительской ответственности и педагогической грамотности в воспитании подростка.

3. Определено, что модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, разработанная с учетом интеграции воспитательных и профилактических мероприятий, направленных на выработку нормативного поведения обучающихся, включает в себя целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и рефлексивно-оценочный блоки.

4. Доказано, что необходимыми педагогическими условиями для организации процесса по профилактике социально-дезадаптированного поведения подростков общеобразовательных организаций выступают: стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы с несовершеннолетними; создание школьной воспитывающей среды как инструмента профилактической работы в общеобразовательной организации; организация педагогического сопровождения процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся; осуществление рефлексии социально-дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля.

5. Теоретически определено и эмпирически выявлено, что критериями социальной дезадаптации обучающихся могут выступать: мотивационный (отсутствие интереса к обучению), содержательно-когнитивный (низкий уровень успеваемости), процессуально-деятельностный (низкий социометрический статус, большое количество дисциплинарных замечаний), эмоционально-волевой (отношение к школе). Нормативному поведению школьников соответствует высокий и достаточный уровень мотивации обучения в школе, средний, достаточный и высокий уровень успеваемости, отсутствие или единичные дисциплинарные замечания, высокий социометрический статус (предпочитаемые или звезды), позитивное отношение к школе и мотивированное участие в социально одобряемой деятельности.

6. Эмпирически выявлено, что существует достоверная взаимосвязь между применением педагогами интерактивных форм и методов обучения и воспитания, и количеством школьников с низким социометрическим статусом в классе; количеством дисциплинарных замечаний и успеваемостью подростков.

7. Эмпирически выявлено, что более 90% обучающихся с социально-дезадаптированным поведением имеют низкий социометрический статус. Обнаружено, что подростки с социально-дезадаптированным поведением в 77% случаев не обращаются за помощью к родителям, не верят в помощь одноклассников и педагогов.

8. Программа, направленная на профилактику социальной дезадаптации подростков с учетом их мотивационных, когнитивных, деятельностных и эмоционально-волевых особенностей, показала свою эффективность.

Практические рекомендации адресованы педагогам учреждений общего и среднего профессионального образования для составления адресных программ профилактики социальной дезадаптации подростков.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы включают изучение педагогических условий профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников 1-11 классов в условиях виртуальной смешанной среды обучения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Жалова, И. Н. Педагогические подходы в превентивной работе со студентами с асоциальным поведением в рамках правового воспитания / И. Н. Жалова // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 90-98. – авт. вклад 0,5 п.л.

2. Мыхнюк, М. И. Взаимозависимость воспитательной и профилактической работы в образовательной организации: интегративный аспект / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 90-99. – авт. вклад 0,3 п.л.

3. Жалова, И. Н. Моделирование процесса профилактики правонарушений обучающихся образовательных организаций / И. Н. Жалова // Обзор педагогических исследований. – 2024. – Т. 6, № 3. – С. 220-224. – DOI 10.58224/2687-0428-2024-6-3-220-224. – авт. вклад 0,5 п.л.

4. Мыхнюк, М. И. Педагогическое сопровождение подростков с социально-дезадаптированным поведением средствами коммуникативного взаимодействия / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 10 (175). – С. 48-52. – авт. вклад 0,2 п.л.

5. Жалова, И. Н. Создание нравственно-воспитательной среды социально-профилактической работы в общеобразовательной организации / И. Н. Жалова, А. Н. Юнусова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 9 (174). – С. 34-39. – авт. вклад 0,3 п.л.

6. Мыхнюк, М. И. Особенности педагогического сопровождения профилактики социально-дезадаптированного поведения подростков / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 12 (177). – С. 24-28. – авт. вклад 0,25 п.л.

7. Мыхнюк, М. И. Школьная воспитывающая среда как инструмент профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – Вып. 89, Ч. 2. – С. 282-284. – авт. вклад 0,3 п.л.

II. Остальные работы

8. Жалова, И. Н. Использование интерактивных форм по предупреждению правонарушений обучающихся / И. Н. Жалова / Теоретические и практические аспекты формирования и развития «Новой науки» : сборник статей Международной научно-практической конференции (Волгоград, 02 декабря 2023 г.) : [в 2 чч.] – Ч. 2. – Уфа : ООО «Омега сайнс», 2023. – С. 78-81. – авт. вклад 0,2 п.л.

9. Жалова, И. Н. Формирование положительной мотивации к участию обучающихся в различных мероприятиях, связанных с профилактикой правонарушений / И. Н. Жалова / Теоретические и практические аспекты формирования и развития «Новой науки» : сборник статей Международной научно-практической конференции (Волгоград, 02 декабря 2023 г.) : [в 2 чч.] – Ч. 2. – Уфа : ООО «Омега сайнс», 2023. – С. 81-83. – авт. вклад 0,15 п.л.

10. Жалова, И. Н. Взаимодействие педагогов с родителями обучающихся в процессе формирования правового поведения / И. Н. Жалова // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития : сборник статей Международной научно-практической конференции (Тюмень, 07 мая 2024 г.). – Уфа : ООО «ОМЕГА САЙНС», 2024. – С. 121-126. – авт. вклад 0,35 п.л.

11. Жалова, И. Н. Стимулирование процесса субъект-субъектного взаимодействия при осуществлении профилактической работы с несовершеннолетними, как педагогическое условие, побуждающее к активной деятельности обучающихся / И. Н. Жалова // Кооперация науки и общества как инструмент модернизации и инновационного развития : сборник статей Международной научно-практической конференции (Воронеж, 27 декабря 2024 г.) : [в 2 чч.] – Ч. 2. – Уфа : ООО «Омега сайнс», 2024. – С. 27-29. – авт. вклад 0,15 п.л.

12. Жалова, И. Н. Воспитание духовно-нравственных ценностей у подростков, входящих в группу риска / И. Н. Жалова // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества : сборник статей Международной научно-практической конференции (Саратов, 27 февраля 2025 г.). – Уфа : ООО «ОМЕГА САЙНС», 2025. – С. 96-98. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Жалова, И. Н. Рефлексивный компонент и его роль в профилактике правонарушений обучающихся общеобразовательных организаций / И. Н. Жалова // Январские педагогические чтения. – 2025. – № 11(23). – С. 69-73. – авт. вклад 0,35 п.л.

Жалова И.Н. Педагогические условия профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 5.8.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2026. 25 с.