



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
54.04.01 Дизайн

Магистерская программа:
Этнодизайн в контексте национального культурного наследия

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: изобразительного и декоративного искусства

Факультет: изобразительного и декоративного искусства

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе **54.04.01 Дизайн магистерская программа: Этнодизайн в контексте национального культурного наследия** в количестве **6** человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Крымский университет культуры, искусств и туризма (КУКИиТ), Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (ИММиД КФУ), "Симферопольская детская школа искусств".

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	50	50
	Сотрудничали в области проектной деятельности	50	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	0
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	50
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	0
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	50	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50	100
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	11,1	0
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	11,1	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	11,1	50
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	0	0
	Трудоустройство студентов и выпускников	0	0
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	11,1	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	11,1	0

	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	11,1	50
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	11,1	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	22,2	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	50	0
	9	0	0
	10	50	100
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	0
	9	50	0
	10	50	100
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	50	0
	хороший уровень	50	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	50	100
	хороший уровень	50	0
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		

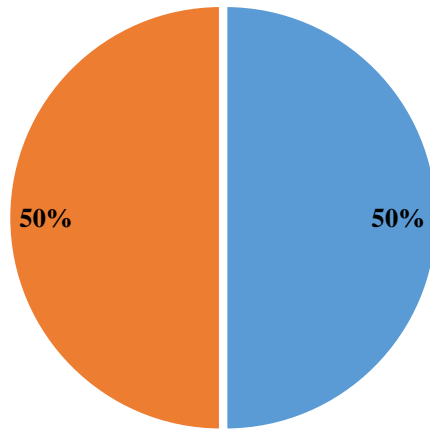
	высокий уровень	100	100
	хороший уровень	0	0
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	100	100
	хороший уровень	0	0
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	20	33,3
	Целеустремленность	20	33,3
	Умение работать в команде	10	0
	Креативное мышление	10	0
	Обучаемость	10	33,3
	Лояльность	0	0
	Творчество	20	0
	Инициативность	0	0
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	0	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	10	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	10	33,3
	Умение реализовывать на практике полученные знания	10	0
	аналитические навыки	10	0
	Коммуникативные навыки	10	0
	техническая и компьютерная грамотность	20	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	10	0
	Управление конфликтами	10	0
	Коммуникации в команде	10	33,3
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	10	33,3
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	28,6
	Улучшить уровень практической подготовки	50	0
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	14,3
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	50	57,1
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста	25	0

	(наставника)		
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	25	50
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	25	50
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	25	0
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	50	0
	Преимуществом	50	100
	Не является требованием	0	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	50	100
	Навыки саморазвития	50	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50	0
	Нет	50	100
	Уже участвую	0	0
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
	Планируем	0	0
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100	0
	На среднем уровне	0	100
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	0	0
	На низком уровне	0	0

Согласно проведенному анкетированию для работодателей мы отметили -100 % отметили, что необходимо повысить навыки производственной дисциплины: 100,0% работодателей оценили уровень профессиональной подготовки выпускников Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова как высокий: 100 % работодателей готовы участвовать в образовательном процессе, трудоустройство студентов на предприятие; Также работодатели отмечают такие качества выпускников университета, как коммуникабельность, обучаемость, целеустремленность.

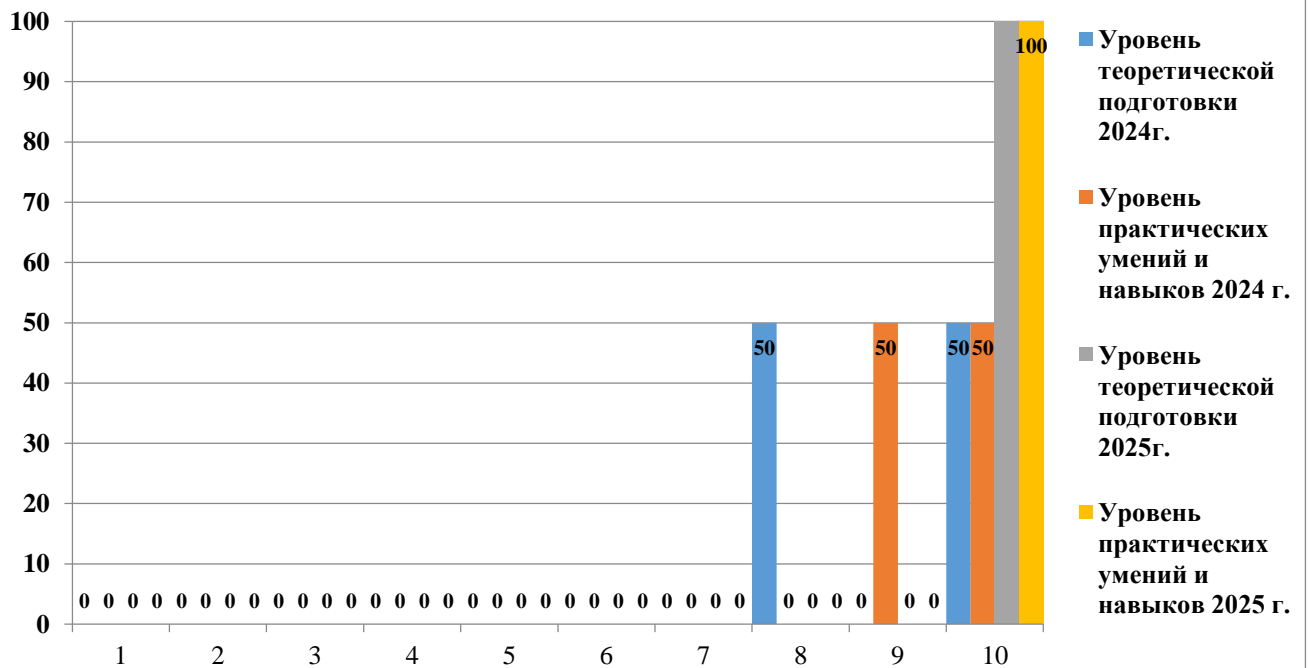
Проводимое анкетирование работодателей дает возможность оценить качество подготовки выпускников в условиях непосредственной профессиональной деятельности. Причем оценке подвергаются деловые качества, профессиональные умения и личностные характеристики выпускников, что дает информацию о результативности не только процесса обучения, но и процессов воспитания и развития, входящих в структуру образовательного процесса.

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?



- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе
- Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов

4. Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)



На диаграмме представлен график оценки уровня подготовки выпускников в 2024 и 2025 годах по двум показателям:

1. Уровень теоретической подготовки (синие и серые столбцы).
2. Уровень практических умений и навыков (оранжевые и желтые столбцы)

На изображении представлен график оценки уровня подготовки выпускников по четырем параметрам за два года: 2024 и 2025.

- В 2024 году уровень теоретической подготовки оценивается как высокий 10 баллов (50%) и 7 баллов 50%, а уровень практических умений и навыков — также 9-10 баллов по 50%.

- В 2025 году предполагается рост обоих параметров: уровень теоретической подготовки увеличится до 100%, а уровень практических умений — так же до 100%, что свидетельствует о планируемом повышении качества подготовки.

Общий вывод: график показывает явный прогресс в подготовке студентов, с равномерным повышением теоретических знаний и практических навыков с 2024 до 2025 года. В целом, прослеживается положительная динамика: в 2025 году, по мнению работодателей, уровень теоретической и практической подготовки значительно повысился, и большинство оценивают свои знания и навыки на максимально возможном уровне.



На диаграмме представлено четыре категории оценки образовательного процесса и взаимодействия в рамках проведения практики студентами:

Все ответы по четырем категориям: "Уровень общей подготовки студентов приходящих на практику", "Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику", "Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов" и "Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации" — обозначены как высокий уровень 100%, что говорит о максимальной положительной оценке.

- В категории "затрудняюсь ответить" отсутствуют показатели, что может означать полное согласие с высказанными положительными оценками или недоумение при ответах.

В целом отмечается хороший уровень профессиональных навыков студентов и соответствие выпускных квалификационных работ реальным задачам компаний, однако спектр оценок стал шире, отражая рост требований или появление новых аспектов для совершенствования.

Общий вывод:

В 2025 году по сравнению с 2024 наблюдается заметный рост положительных оценок по всем показателям: доля высоких баллов существенно увеличилась. Такой сдвиг свидетельствует о повышении качества образовательного процесса и большей удовлетворённости выпускников уровнем полученных знаний и умений.

Более детальный анализ распределения оценок показывает, что наибольшие улучшения отмечаются по критериям, связанным с уровнем теоретической подготовки, профессиональной компетентностью и степенью владения современными методами работы. Выпускники отмечают рост практической направленности обучения, а также улучшение организации стажировок и практик. Кроме того, существенно увеличилась удовлетворённость доступом к информационным ресурсам и образовательной инфраструктуре университета.

В целом можно отметить, что профессиональная подготовка выпускников демонстрирует положительный тренд. Университет успешно адаптирует программы обучения под актуальные требования рынка труда, внедряет современные образовательные технологии и повышает квалификацию преподавательского состава. Однако отдельные вопросы взаимодействия вуза с работодателями и содержание итоговых работ требуют дополнительного внимания: работодатели продолжают высказывать пожелания по усилению прикладной составляющей итоговых проектов и улучшению коммуникации вуза с представителями бизнеса. Решение этих задач станет важным фактором дальнейшего укрепления позиций университета в глазах потенциальных партнёров и работодателей, а также повысит востребованность выпускников на рынке труда.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе **54.04.01 Дизайн магистерская программа: Этнодизайн в контексте национального культурного наследия** в опросе приняли участие 9 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	0	11,1
	доцент	71,4	44,4
	старший преподаватель	0	22,2
	преподаватель	14,3	11,1
	ассистент	14,3	11,1
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	71,4	22,2
	информация от учебного управления Университета, кафедры	0	33,3
	корпоративная почта	0	22,2
	сотрудники кафедры	28,6	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	0	22,2
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного		

	подразделения?		
	удовлетворен	100	66,7
	частично удовлетворен	0	33,3
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	85,7	11,1
	частично удовлетворен	14,3	77,8
	не удовлетворен	0	11,1
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	28,6	22,2
	раз в неделю	57,1	55,6
	каждый день	14,3	22,2
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	57,1	11,1
	частично удовлетворяет	42,9	66,7
	не удовлетворяет	0	22,2
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	42,9	11,1
	частично удовлетворяет	57,1	77,8
	не удовлетворяет	0	11,1
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	28,6	22,2
	несколько раз в месяц	57,1	11,1
	раз в месяц	0	22,2
	не посещаю	14,3	44,4
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	100	88,9
	устраивают частично	0	11,1
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	100	66,7
	Нет	0	0
	Не всегда	0	33,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	85,7	55,6
	частично удовлетворен	14,3	33,3
	не удовлетворен	0	11,1
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	85,7	33,3
	частично соответствует	14,3	44,4
	не соответствует	0	22,2
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	85,7	55,6
	частично удовлетворен	14,3	44,4
	не удовлетворен	0	0

15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	100	44,4
	Редко	0	55,6
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	85,7	66,7
	частично удовлетворен	14,3	33,3
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	85,7	88,9
	Публикую 3-5 статьи/ статей	0	0
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	14,3	11,1
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	14,3	22,2
	Публикую 1-2 статьи	85,7	77,8
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	100	11,1
	Ежегодно	0	66,7
	Более 2-х раз в году	0	22,2
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	100	77,8
	Публикую 1-2 статьи	0	22,2
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	85,7	11,1
	частично удовлетворен	14,3	77,8
	не удовлетворен	0	11,1
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	71,4	11,1
	частично удовлетворен	28,6	77,8
	не удовлетворен	0	11,1
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	85,7	44,4
	частично удовлетворяет	14,3	44,4
	не удовлетворяет	0	11,1
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	85,7	22,2
	частично удовлетворен	14,3	77,8
	не удовлетворен	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	85,7	55,6

	частично удовлетворен	14,3	33,3
	не удовлетворен	0	11,1
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	42,9	44,4
	5	57,1	55,6
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	28,6	66,7
	5	71,4	22,2
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	44,4
	4	14,3	44,4
	5	85,7	11,1
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	55,6
	4	57,1	33,3
	5	42,9	11,1
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	0	33,3
	частично удовлетворен	57,1	66,7
	не удовлетворен	42,9	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	11,1
	2	0	11,1
	3	0	22,2
	4	14,3	33,3
	5	85,7	22,2
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	22,2
	4	14,3	44,4
	5	85,7	33,3
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей		

	мебелью;		
	1	0	11,1
	2	28,6	22,2
	3	0	33,3
	4	14,3	22,2
	5	57,1	11,1
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	22,2
	3	0	33,3
	4	28,6	22,2
	5	71,4	22,2
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	0	11,1
	2	28,6	11,1
	3	0	33,3
	4	14,3	33,3
	5	57,1	11,1
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	11,1
	2	0	0
	3	0	55,6
	4	71,4	22,2
	5	28,6	11,1
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	11,1
	2	0	11,1
	3	28,6	44,4
	4	42,9	22,2
	5	28,6	11,1
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	11,1
	2	0	0
	3	0	55,6
	4	14,3	22,2
	5	85,7	11,1
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	33,3
	3	0	22,2
	4	14,3	22,2
	5	85,7	22,2
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	0
	2	0	33,3
	3	0	11,1
	4	42,9	33,3

	5	57,1	22,2
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	0	33,3
	3	0	11,1
	4	28,6	33,3
	5	71,4	22,2
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	0	22,2
	2	0	11,1
	3	0	22,2
	4	14,3	33,3
	5	85,7	11,1
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	11,1
	2	0	22,2
	3	0	22,2
	4	28,6	33,3
	5	71,4	11,1
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	85,7	66,7
	Частично удовлетворяют	14,3	33,3
	Не удовлетворяют	0	0

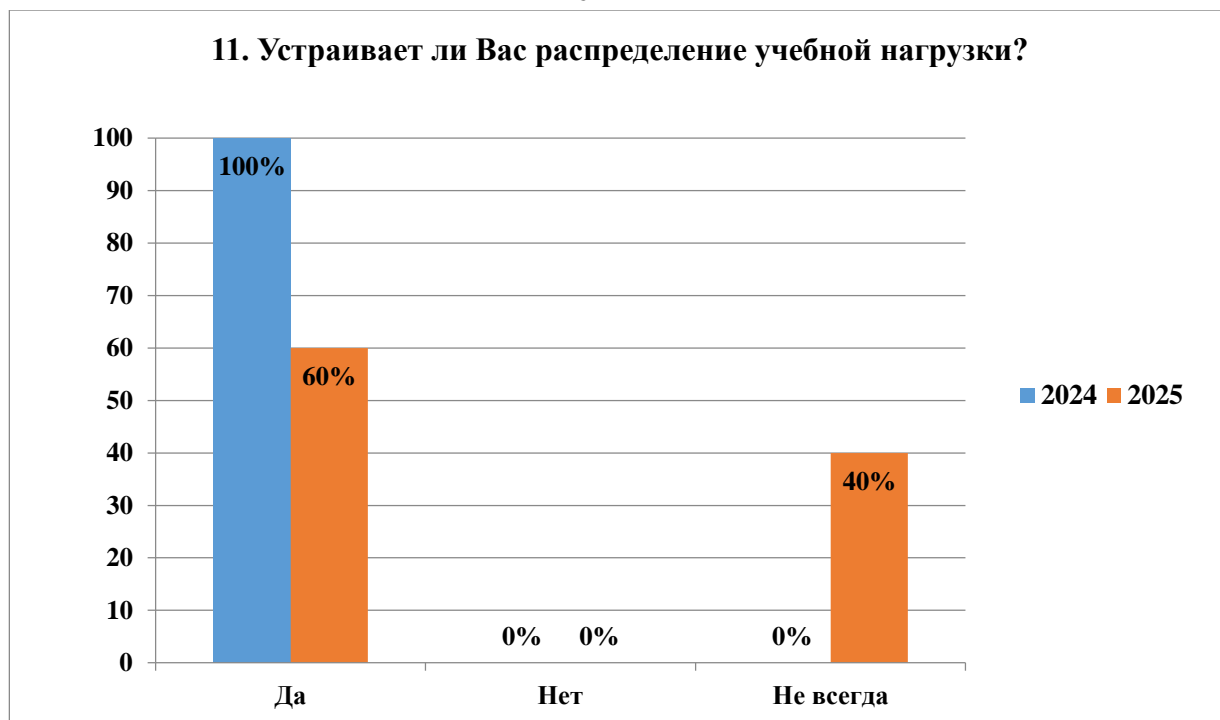
Результаты анкетирования показывают, что научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательной программы 54.04.01 Дизайн направления магистратура отметили:

-Источником информации о жизни университета от учебного управления Университета, кафедры – 3 человека (33,3 %);

- В общем удовлетворены переменами и их внедрением в Университете 7 человек (77,8 %);

- Санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий частично удовлетворены 7 человек (77,8%).

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава, участвующего в реализации образовательной программы магистратуры 54.04.01 Дизайн свидетельствуют о том, что необходимо усилить организацию работы по оснащенности аудиторий и лабораторий, а также созданию условий для нормального проведения учебного процесса.

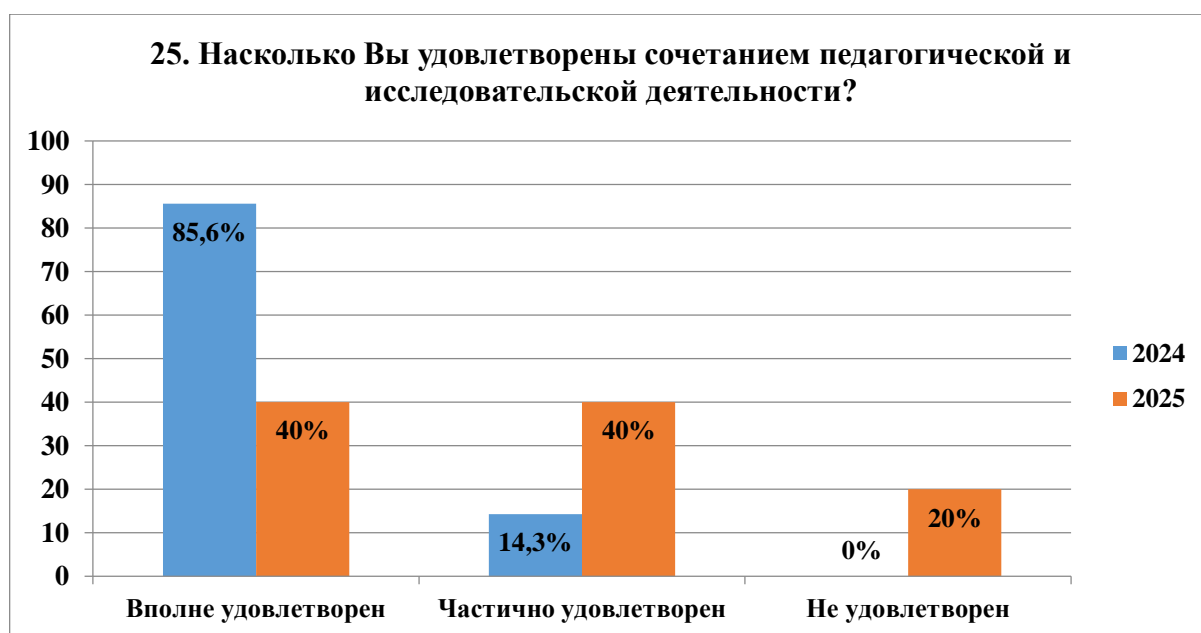


На графике указаны результаты за 2024 и 2025 годы по вопросу, устраивает ли вас распределение учебной нагрузки

В 2024 году подавляющее большинство участников (100%) ответили «Да» на вопрос об удовлетворённости распределением учебной нагрузки. Это свидетельствует о том, что все опрошенные были полностью довольны существующей системой.

В 2025 году ситуация изменилась. Положительно на этот вопрос ответили лишь 60% респондентов. 40% участников выбрали вариант «Не всегда». При этом никто из опрошенных не выбрал категорический ответ «Нет», что говорит о частичной, но не полной неудовлетворённости.

Это демонстрирует снижение числа положительных ответов и появление отрицательных в 2025 году по сравнению с 2024.



Сравнение показателей удовлетворённости результатами педагогической и исследовательской деятельности за 2024 и 2025 годы демонстрирует определённые изменения в настроениях респондентов.

На диаграмме представлено сравнение уровня удовлетворённости педагогической и исследовательской деятельностью за 2024 и 2025 годы.

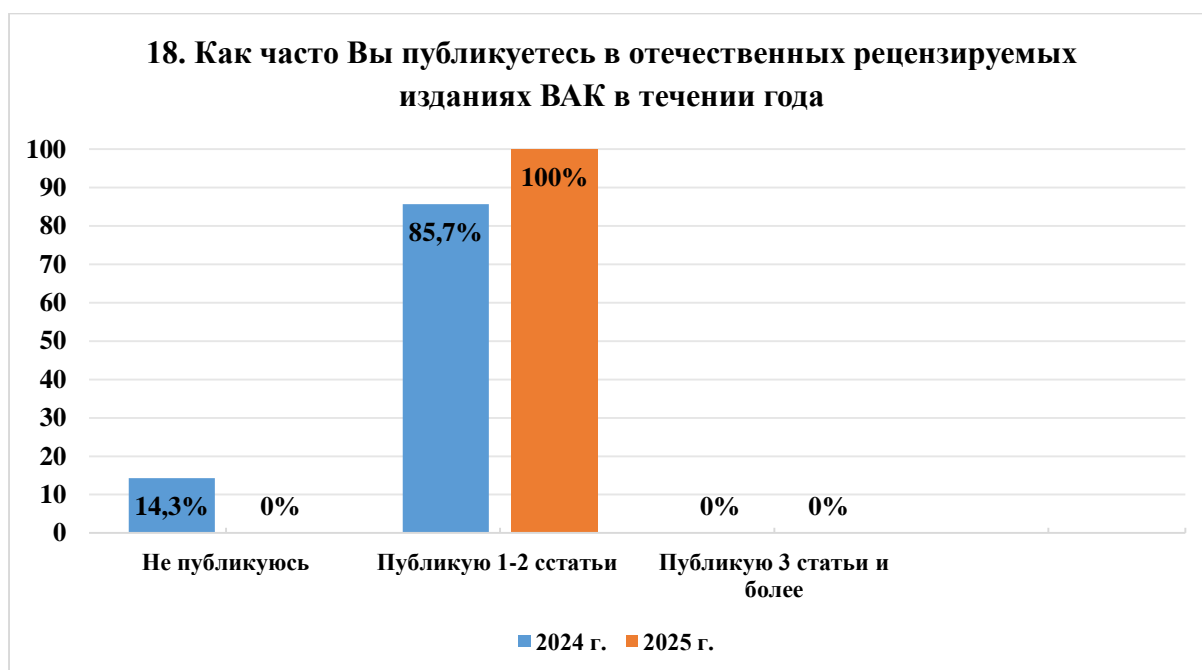
Основные выводы:

- В 2024 году около 85,6% участников были полностью удовлетворены, в то время как в 2025 году этот показатель снизился до 40%.

- Частично удовлетворены в 2024 году примерно 14,3%, а в 2025 — 40%.

- Не удовлетворенных в 2024 году было 0%, а в 2025 — 20%.

Это свидетельствует о значительном снижении степени удовлетворённости по сравнению с 2024, что может указывать на ухудшение условий, ресурсов или другие факторы, негативно влияющие на восприятие деятельности участниками. В целом, несмотря на небольшие колебания абсолютных показателей полного удовлетворения, ситуация по-прежнему остаётся благоприятной, а выявленные тенденции могут помочь своевременно выявлять и устранять точки роста в педагогической и исследовательской деятельности.



На графике показан анализ частоты публикаций в отечественных рецензируемых изданиях ВАК за два года — 2024 и 2025. Основные выводы:

- В 2024 году публикации с 1-2 статьями составляют 85,7%, а с 3 и более — 14,3%. Публикации без публикаций (непубликованность) — 14,3%.

- В 2025 году наблюдается полная активность: 100% публикаций — с 1-2 статьями, и отсутствуют публикации без публикаций или с большим числом статей. Это указывает на возможное увеличение активности и насыщенность публикационной деятельности в этот год.

Общий вывод: В 2025 году наблюдается более однородная и выраженная публикационная активность по сравнению с 2024 годом, где присутствовали публикации без статей и с несколькими типами публикационных объемов. Таким образом, в 2025 году наметилась тенденция к расслоению коллектива по уровню научной активности: вместо доминирующего «среднего» показателя складывается ситуация с более выраженным полюсом очень активных авторов и небольшой, но устойчивой долей не публикующихся вовсе.

Общий вывод:

Анализируя итоговые данные за 2024 и 2025 годы, можно отметить значимый рост активности и вовлеченности коллектива в учебно-научный процесс.

В 2024 году все участники были полностью удовлетворены уровнем и распределением учебной нагрузки — отличный старт и показатель качественной работы учебного плана. В 2025 году, несмотря на некоторое снижение числа полностью довольных, все респонденты по-прежнему

отмечают, что нагрузка их устраивает полностью или в большинстве случаев. Это демонстрирует, что команда и студенты сохраняют адаптивность и гибко реагируют на происходящие изменения.

Положительная динамика отмечается и в педагогической деятельности: даже, несмотря на некоторый рост частично удовлетворённых ответов в 2025 году, полностью неудовлетворённых не появилось. Это говорит о стабильности процесса и указывает на желание коллектива расти и совершенствоваться, обращая внимание на отдельные аспекты работы.

Особенно вдохновляет успех в публикационной активности: коллектив сделал большой шаг вперёд — в 2025 году все участники смогли опубликовать научные статьи. Это свидетельствует об укреплении научной культуры и о том, что созданы условия для академического роста и профессиональной реализации каждого.

В целом, динамика показателей отражает сохранение позитивного климата в коллективе, высокий уровень удовлетворённости учебной нагрузкой и формирование инициативной группы научных сотрудников с заметной публикационной активностью. Наряду с этим наблюдается увеличение разнообразия мнений: растёт количество частично удовлетворённых и высказываются замечания по отдельным аспектам деятельности.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С сентября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	100	43,8
	2	0	50
	3	0	0
	4	0	6,3
	5	0	0

	6	0	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	100	75
	частично соответствует	0	25
	не соответствует	0	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	100	6,3
	Да, я существенно развил данные навыки	0	93,8
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	62,5	62,5
	Хороший уровень	37,5	31,3
	Удовлетворительный уровень	0	6,3
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	0	6,3
	Да, считаю	0	93,8
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	0	12,5
	Да, считаю	100	87,5
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	100	87,5
	Частично удовлетворен	0	6,3
	Не удовлетворен	0	6,3
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	100	75
	Частично удовлетворен	0	18,8
	Не удовлетворен	0	6,3
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	100	87,5
	Расписание публикуется не своевременно	0	12,5
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	75	81,3
	Хороший уровень	25	18,8
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	87,5	81,3
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	12,5	12,5
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	6,3
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	100	81,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	0	6,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	0	6,3
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	6,3

14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	100	81,3
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	6,3
	Затрудняюсь ответить	0	6,3
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	87,5	0
	Частично удовлетворен	12,5	37,5
	Удовлетворен полностью	0	62,5
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	100	81,3
	Частично соответствует	0	18,8
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	62,5	37,5
	Без посещаемости уровень знаний ниже	37,5	62,5
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	0	0
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	37,5	56,3
	Да, пропускаю по болезни	50	18,8
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	12,5	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0	25
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	100	93,8
	Объем контактной работы слишком большой	0	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	6,3
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	25	12,8
	Индивидуальная работа	20,8	20,5
	Обсуждение, дискуссии	20,8	17,9
	Тесты	8,3	5,1
	Деловые игры	0	5,1
	Тренинги	0	5,1
	Презентации	25	33,3
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	0	56,3
	Я не знаю, что это такое	0	6,3
	В нем нет необходимости	100	37,5
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	62,5	31,3
	Считаю, что дистанционная форма удобна	25	12,5
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	12,5	56,3
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	75	50
	Хороший уровень	25	50
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	100	87,5
	Скорее да, чем нет	0	6,3
	Скорее нет, чем да	0	6,3
	Нет	0	0

25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	36,4	18,2
	Локальный диск Университета	0	4,5
	Личный кабинет обучающегося	22,7	4,5
	Староста, одногруппники	36,4	59,1
	Социальные сети Университета	4,5	13,6
	Устная неофициальная информация	0	0
	Информацией о жизни Университета не владею	0	0
	Корпоративная почта Университета	0	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	0	18,8
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	62,5
	5	100	18,8
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	0	31,3
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	50
	5	100	12,5
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	0	25
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	12,5	56,3
	5	87,5	12,5
	Работа над собственным научным проектом		
	1	0	25
	2	0	12,5
	3	0	0
	4	0	43,8
	5	100	18,8
	Не принимал участия		
	1	100	43,8
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	43,8
	5	0	12,5
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	20	23,5
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	40	29,4
	Работа над собственным научным проектом	40	11,8
	Не принимал участия	0	35,3
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	0	18,8
	Раз в неделю	100	18,8
	Каждый день	0	0
	Не посещаю	0	12,5
	В период сессии	0	50

29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	12,5	0
	Иногда участвую	87,5	37,5
	Пока не принимал участие	0	62,5
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	100	87,5
	Частично удовлетворен	0	6,3
	Не удовлетворен	0	6,3
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	100	93,8
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	6,3
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	18,8
	5	100	81,3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	18,8
	5	87,5	81,3
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	12,5
	5	100	81,3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	12,5
	5	87,5	87,5

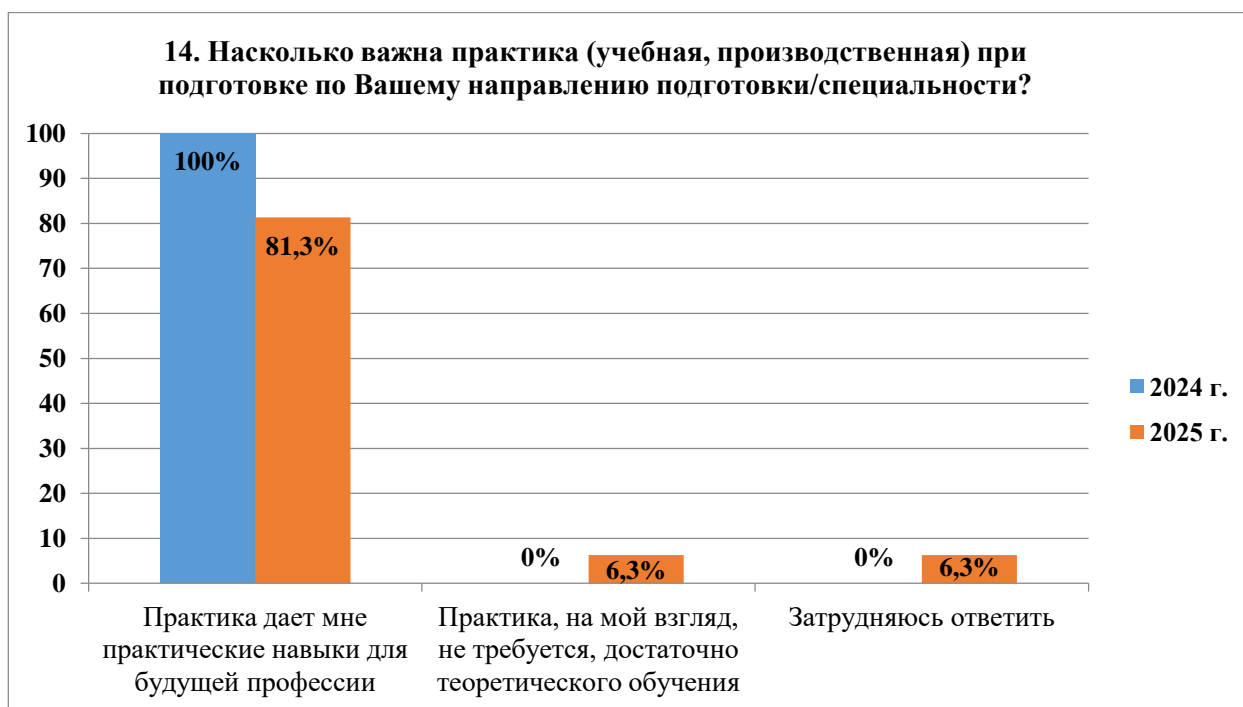
На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

1. В анкетировании приняли участие 16 обучающихся вечернего отделения, что составляет 84,2% из общего количества студентов обучающихся по данному направлению.

2. Из всех участников в 2025 г (43,8%) это первые, (50%), вторые (50%), в то время как в 2024 г. 87,5% это первые курсы, 10% - вторые, 11,7%.

3. На вопрос «На сколько вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки специальности, на которой учитесь?» 62,5 человек ответили, что высокий уровень, 31,3% считают, что хороший, 6,3% что высокий удовлетворительный, в 2024 г. эти

показатели арктически индентичны «хороший уровень» отметили 37,5%, высокий уровень – 62,5%.



На основании представленных данных можно сделать следующий расширенный вывод:

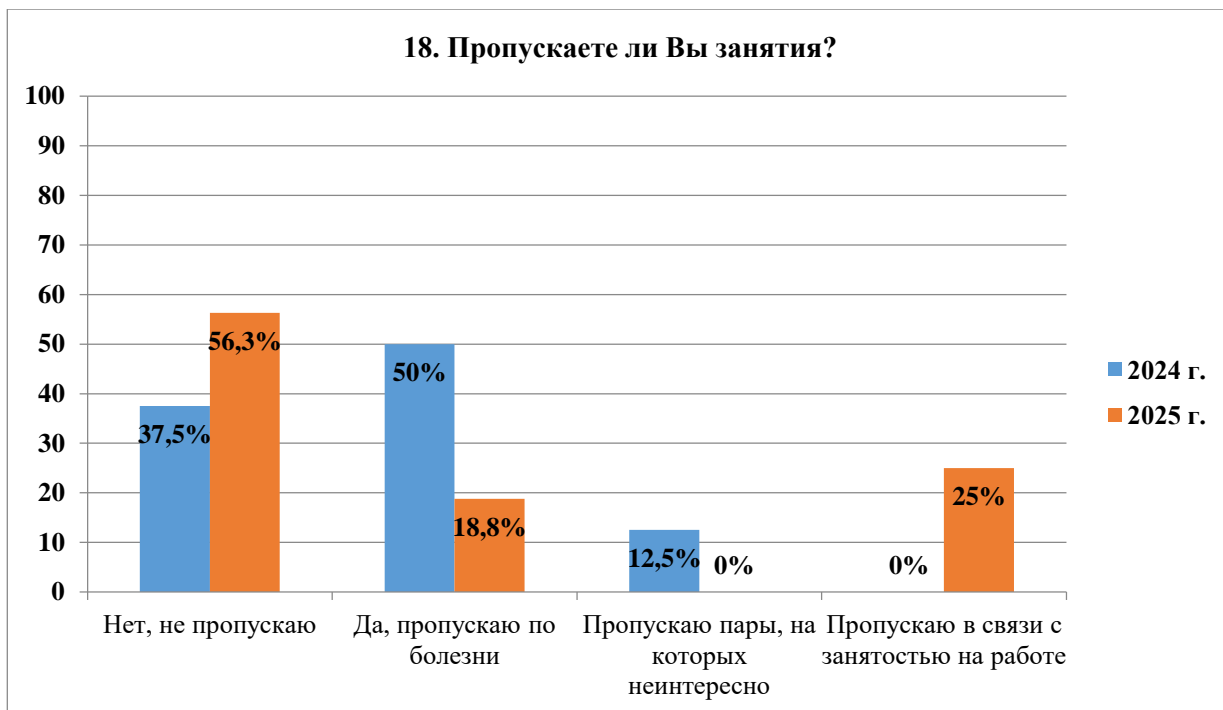
Большинство участников считают практику важной для будущей профессиональной подготовки: 81,3% в 2024 году и еще более значительный процент — 100% в 2025 году утверждают, что практика дает им практически навыки для будущей профессии. Это свидетельствует о растущем признании практической подготовки как важной части обучения, что может позитивно сказаться на подготовке специалистов и их готовности к профессиональной деятельности.

Небольшая часть студентов (6,3% в 2025 году) считает, что практика в их случае не требует теоретической базы и достаточно лишь практического обучения. Это может указывать на различия в подходах или опыте обучающихся, а также на те, кто полагает, что практика сама по себе дает достаточные навыки без необходимости глубокого теоретического понимания.

Третья группа набирает меньше голосов, поскольку только 6,3% в 2025 году затрудняются с ответом или считают, что не могут однозначно оценить полезность практики. Этот показатель показывает наличие некоторой неопределенности или недостаточной информации у части участников.

Динамика между 2024 и 2025 годами показывает стабильность позитивного восприятия роли практики для будущей профессии, это может свидетельствовать о осведомленности и важности практик.

В целом, можно сделать вывод, что практика (учебная или производственная) остается основным ключевым компонентом подготовки к профессиональной деятельности, что подчеркивается высоким процентом положительных оценок. Такой тренд указывает на необходимость дальнейшего внедрения и развития практических аспектов обучения для повышения профессиональной компетентности будущих специалистов.



На изображении представлена сравнительная таблица по вопросу: "Пропускаете ли Вы занятия?" за 2024 и 2025 годы.

Основные выводы:

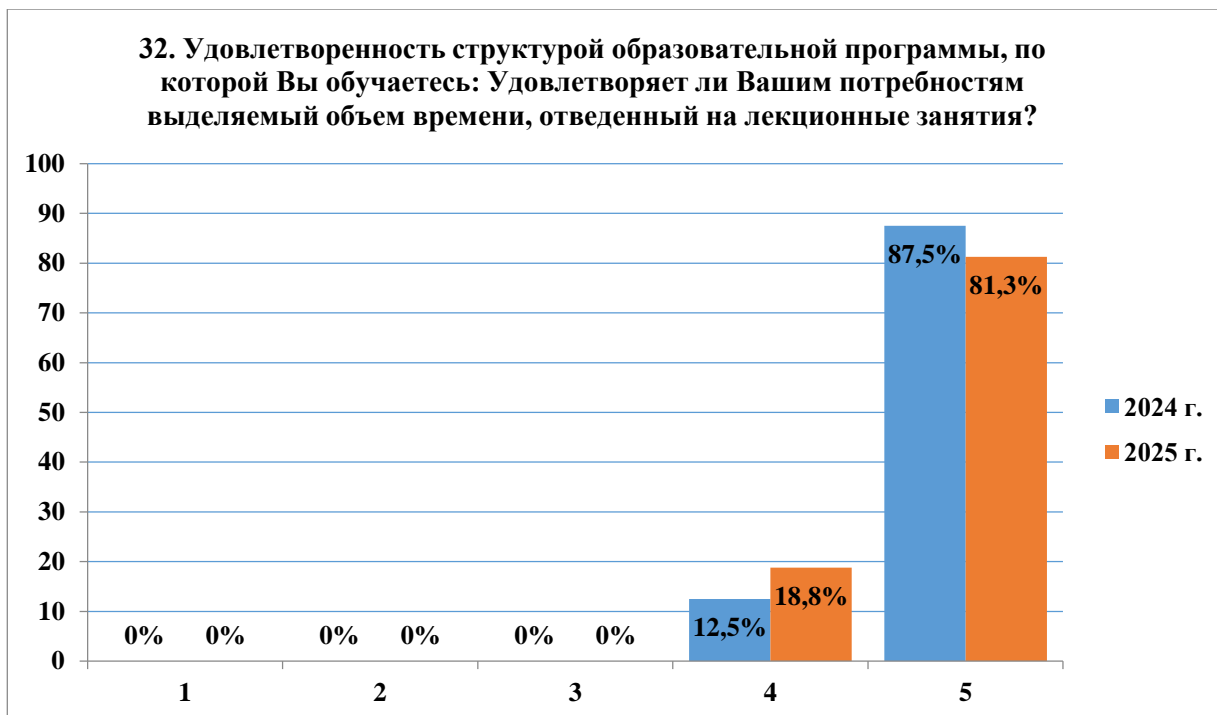
С 2024 по 2025 год наблюдается значительный рост доли студентов, которые не пропускают занятия (с 37,5% до 56,3%). Это говорит о положительном изменении отношения студентов к посещаемости занятий и, возможно, о повышении мотивации или интереса к учебному процессу.

Процент студентов, пропускающих занятия из-за болезни, снизился с 50% в 2024 году до 18,8% в 2025 году. Такой значительный спад может быть связан с улучшением общей эпидемиологической ситуации (например, окончанием пандемии или сезона вирусных инфекций), повышением осведомлённости о мерах профилактики или изменениями в политике университета по посещению занятий при незначительном недомогании (например, возможностью дистанционного обучения).

В 2024 году около 12,5% студентов пропускали занятия по причинам, не связанным с болезнью или работой (например, по неинтересу к предмету или семейным обстоятельствам). В 2025 году таких опрошенных не оказалось. Это может говорить о повышении вовлеченности студентов, совершенствовании методов преподавания или улучшении содержания курсов.

Если в 2024 году никто не указывал занятость на работе как причину пропусков, то в 2025 году такой вариант отметили уже 25% студентов. Данный рост может быть обусловлен усилением необходимости подработки среди студентов, изменениями в экономической ситуации, увеличением гибкости образовательного процесса или развитием дистанционных форм занятости.

В целом, положительным моментом является снижение количества пропусков занятий по неуважительным причинам, а также снижение пропусков по болезни. В то же время стоит обратить внимание на рост числа студентов, которые вынуждены пропускать занятия из-за работы.



На графике показаны данные о удовлетворенности структурой образовательной программы за 2024 и 2025 годы.

Из анализа видно, что уровень удовлетворенности немного уменьшился в процентах в 2025 году по сравнению с 2024 годом:

- В 2024 году 87,5% студентов удовлетворены программой, что является высоким показателем.

- В 2025 году этот показатель немного снизился до 81,3%.

Также заметно, что уровень недовольства (отмеченный в 4 баллах) вырос с 12,5% до 18,8%, что может свидетельствовать о возникновении новых вопросов или проблем, требующих внимания.

Общая тенденция показывает небольшое снижение уровня удовлетворенности и рост неудовлетворенности, что стоит проанализировать для улучшения программы.

Вывод: На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкетирования обучающихся за 2024 и 2025 годы по вопросам удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса:

Общий вывод:

Охват и структура участников анкетирования:

В 2025 году в опросе приняли участие 16 человек, что составляет 82,4% от общего числа обучающихся.

Распределение по курсам:

Существенно изменилась структура респондентов по курсам. В 2025 году участие в анкетировании приняли студенты от первого до второго, где 43,8% - первые курсы, 50% - вторые. В 2024 году была выражена доминанта первых курсов (100%). Это может свидетельствовать об разном количестве обучающихся на потоке и увеличении интереса к участию в оценке учебного процесса среди студентов с разным опытом обучения.

В совокупности, тенденции указывают на повышение дисциплины, растущее внимание к практико-ориентированному обучению и продолжающуюся вовлечённость студентов в образовательный процесс. Однако появляются новые вызовы — сочетание учёбы и работы, незначительное снижение уровня удовлетворенности программой и разница в восприятии баланса между теорией и практикой. Это требует гибкости со стороны вуза: развития индивидуальных образовательных траекторий, внедрения гибких форматов обучения и расширения возможностей для одновременного получения знаний и практического опыта.

В целом, практика (учебная или производственная) подтверждает свою роль ключевого компонента профессиональной подготовки и остаётся базовой ценностью для подавляющего большинства студентов, что подчеркивает необходимость дальнейшего развития и интеграции практических аспектов в образовательный процесс.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

«Преподаватель 1».

13 человек (81,3%) высоко оценили уровень знаний преподавателя, что свидетельствует о его профессионализме и высокой квалификации, вызывающей доверие у студентов.

Большинство участников опроса (68,8%) считают, что организация учебного процесса и самостоятельных заданий находится на высоком уровне. Некоторая часть студентов выразили более сдержанное мнение, поставив 3 и 4 балла (6,3% и 22%, соответственно).

Преобладающее число студентов (87,5%) отметили, что преподаватель эффективно налаживает контакт с аудиторией.

14 респондентов (87,5%) поставили высший балл за внимательное и уважительное отношение преподавателя, что способствует формированию комфортной атмосферы на занятиях. Единичные более низкие оценки могут быть связаны с индивидуальными ожиданиями.

81,3% опрошенных отметили, что на занятиях регулярно ведутся увлекательные и содержательные дискуссии. Это свидетельствует о способности преподавателя активно вовлекать студентов в образовательный процесс, развивать критическое мышление и инициативность.

15 студентов (93,8%) подтвердили, что преподаватель неукоснительно следует расписанию, всегда вовремя начинает и заканчивает занятия, что способствует поддержанию дисциплины и эффективному планированию времени. Только у двух студентов этот параметр получил 3 балла.

Большинство (87,5%) считают, что преподаватель творчески относится к своей работе, поставив максимальный балл, тогда как 12,5% студентов оценили этот аспект чуть ниже.

В целом, студенты в подавляющем большинстве положительно оценивают профессионализм, объективность и отношение преподавателя к работе. Основная масса оценок – это 4 и 5, что указывает на высокий уровень преподавания и эффективный педагогический подход.

«Преподаватель 2»

Студенты отмечают высокий уровень профессионализма преподавателя: 67 участников (75%) поставили высокие оценки его предметным знаниям, что подтверждает его компетентность и вызывает доверие к образовательному процессу.

Большинство опрошенных (также 75%) положительно оценивают организацию учебной деятельности и самостоятельной работы, подчеркивая структурированность и чёткое проведение занятий.

Преподаватель эффективно выстраивает коммуникацию с аудиторией — это отметили три четверти респондентов.

81,3% студентов считают, что преподаватель проявляет внимание и уважение к обучающимся, что способствует созданию комфортной учебной среды. Лишь один студент дал низкую оценку (3 балла) по этому критерию, что может быть обусловлено личными ожиданиями.

62,5% опрошенных указали, что на занятиях часто проходят интересные обсуждения, что свидетельствует о способности преподавателя вовлекать студентов, поощрять их самостоятельность и развитие критического мышления.

Пунктуальность педагога также получила высокие оценки: 87,5% учащихся отметили, что занятия всегда начинаются и заканчиваются строго по расписанию, что помогает студентам грамотно планировать своё время и повышает дисциплину.

Почти все респонденты (87,5%) высоко оценили творческий подход преподавателя к работе.

Таким образом, студенты в целом удовлетворены качеством преподавания, его беспристрастностью и отношением к студентам. Преобладание оценок «4» и «5» свидетельствует о высоком уровне педагогической деятельности.

«Преподаватель 3»

Студенты высоко оценивают профессиональную подготовку преподавателя: 11 человек (68,8%) присвоили ему высокие баллы за знание предмета. Это свидетельствует о глубокой теоретической и практической базе преподавателя.

Активное взаимодействие с аудиторией также было отмечено 68,8% респондентов. Студенты подчеркивают, что преподаватель умеет вовлечь аудиторию, внимательно выслушивает вопросы и способствует созданию открытой и комфортной атмосферы для диалога.

Подавляющее большинство опрошенных (93,8%) отметили внимательное и уважительное отношение преподавателя к студентам, особо выделяя чуткость в общении и готовность поддержать при возникновении трудностей.

По мнению 14 студентов (87,5%), преподаватель отличается пунктуальностью и неукоснительно придерживается расписания занятий. Такая организованность способствует эффективному планированию и формированию дисциплинированной учебной среды.

Большинство респондентов (87,5%) подтвердили творческий подход преподавателя к работе, отметив его максимальными баллами. Низкая оценка одного из студентов, скорее всего, объясняется личными предпочтениями или ожиданиями.

В целом, студенты отмечают высокий уровень профессионализма, объективность и внимательное отношение преподавателя к учебному процессу. Большая часть оценок приходится на диапазон 4–5 баллов, что отражает положительное восприятие и удовлетворённость обучающихся качеством преподавания.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)	
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:			
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	6,3	
	4	0	37,5	
	5	100	56,3	
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	6,3	
	4	0	75	
	5	100	18,8	
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	6,3	
	4	0	37,5	
	5	100	56,3	
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	6,3	
	4	25	50	
	5	75	43,8	
	2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		

	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	25	68,8
	5	75	25
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	12,5
	4	50	68,8
	5	50	18,8
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	12,5
	4	25	68,8
	5	75	18,8
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	0	0
	2	0	18,8
	3	0	25
	4	25	37,5
	5	75	18,8
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	12,5
	4	0	50
	5	100	37,5
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	12,5
	4	12,5	37,5
	5	87,5	50
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	25
	5	100	75
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	37,5

	5	100	62,5
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	62,5
	5	87,5	37,5
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	50
	5	87,5	50
	5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:	
наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;			
1		0	25
2		0	12,5
3		37,5	31,3
4		12,5	18,8
5		50	12,5
наличие и понятность навигации внутри Университета;			
1		0	0
2		0	0
3		0	43,8
4		25	43,8
5		75	12,5
наличие и доступность питьевой воды;			
1		0	25
2		12,5	37,5
3		12,5	25
4		25	6,3
5		50	6,3
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;			
1		0	0
2		0	6,3
3		12,5	31,3
4		50	56,3
5		37,5	6,3
санитарное состояние помещений Университета;			
1		0	0
2		0	0
3		37,5	31,3
4		25	62,5
5		37,5	6,3
транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)			
1		0	0
2		0	12,5
3	0	6,3	
4	0	68,8	
5	100	12,5	
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		

	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	12,5	6,3
	4	0	87,5
	5	87,5	6,3
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	6,3
	2	12,5	6,3
	3	12,5	18,8
	4	62,5	56,3
	5	12,5	12,5
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	12,5	0
	3	12,5	0
	4	0	43,8
	5	75	56,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	12,5	0
	4	0	50
	5	87,5	50
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	12,5	68,8
	5	87,5	25
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	6,3
	5	12,5	6,3
	Затрудняюсь оценить	75	87,5
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	43,8
	5	37,5	0
	Затрудняюсь оценить	62,5	56,3
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	6,3

	5	25	0
	Затрудняюсь ответить	75	93,8
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	12,5
	5	0	6,3
	Затрудняюсь оценить	100	75
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	12,5
	5	37,5	31,3
	Затрудняюсь оценить	62,5	56,3
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	37,5	37,5
	5	62,5	62,5
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	6,3
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	50
	5	100	43,8
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	6,3
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	43,8
	5	100	50
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	0	100
	Нет	100	0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	62,5	50
	частично удовлетворяет	37,5	50
	не удовлетворяет	0	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	12,5	62,5
	частично удовлетворен	87,5	37,5
	не удовлетворен	0	0
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	0

	2	0	0
	3	0	6,3
	4	12,5	56,3
	5	87,5	37,5
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	0
	2	0	6,3
	3	0	31,3
	4	25	43,8
	5	75	18,8
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	50
	5	100	43,8
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	12,5
	4	0	50
	5	100	37,5
	наличие спортивного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	75
	5	100	18,8
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	37,5
	5	100	62,5
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	50
	5	100	50
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	12,5	56,3
	5	87,5	43,8
	личный кабинет обучающегося		
	1	0	18,8
	2	0	0
	3	0	6,3
	4	0	50
	5	100	25
	доступ к электронному расписанию		
	1	0	0
	2	0	6,3

3	0	0
4	0	31,3
5	100	62,5
формирование электронного портфолио		
1	0	6,3
2	0	0
3	0	31,3
4	0	43,8
5	100	18,8
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	0	0
2	0	0
3	0	6,3
4	0	31,3
5	100	62,5

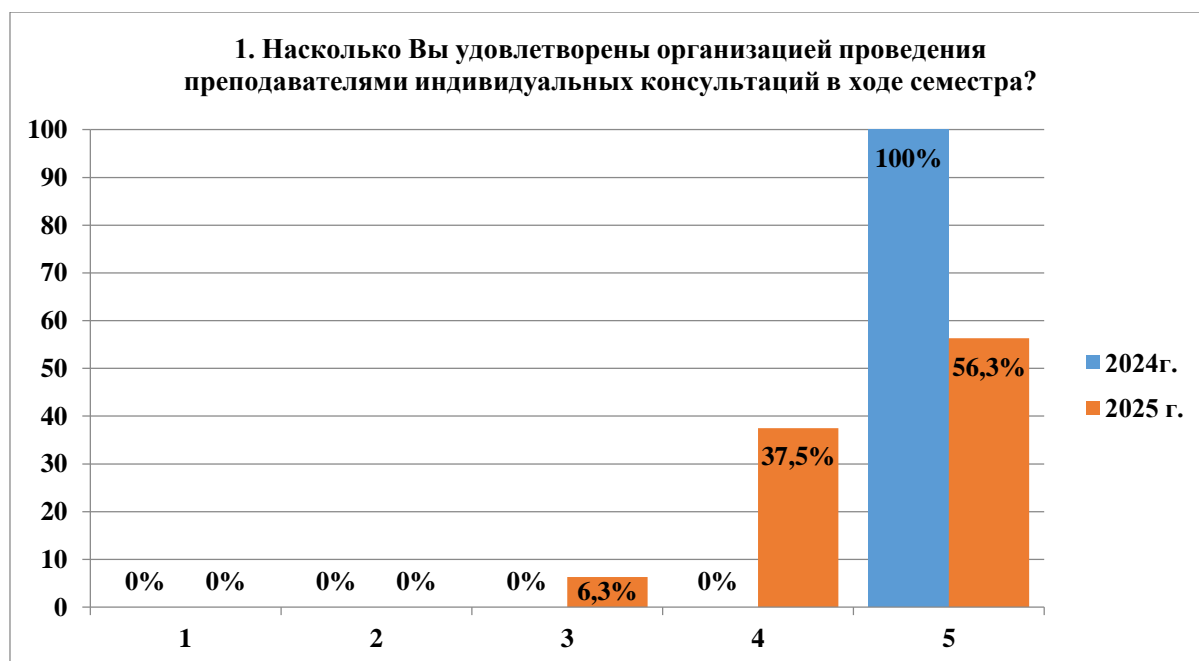
Наивысшие оценки получили вопросы, касающиеся возможностей для развития и участия в научной деятельности; средние баллы по этим направлениям составляют около 3,9–4,2. Это говорит о положительном восприятии данных аспектов студентами.

Качество образования и влияние обучения на социализацию студентов также оценивается достаточно высоко — в среднем около 4,3 баллов, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости.

Вопросы, связанные с различными аспектами удовлетворённости, получили несколько более низкие оценки (примерно 3,5–3,8 баллов), что может указывать на наличие тематик, требующих дополнительного внимания и дальнейшего совершенствования.

В среднем общий балл по всем параметрам составляет около 4,3, отражая в целом положительный, но не безупречный опыт студентов и наличие потенциала для улучшений.

Совокупный анализ демонстрирует, что образовательная программа или учебное заведение в целом воспринимаются благоприятно, однако есть определённые направления, которым стоит уделить внимание для дальнейшего повышения качества образования и расширения возможностей для студентов.



На изображении представлен график с результатами опроса студентов о степени удовлетворенности организацией индивидуальных консультаций преподавателями в течение семестра.

Основные выводы:

- В 2024 году все студенты (100%) выразили положительное отношение, поставив максимальный балл 5.

- В 2025 году также большинство студентов (56,3%) поставили 5 баллов, однако есть значительная часть (37,5%), выбравших 4 балла, и небольшой процент (6,3%) – 3 балла, что свидетельствует о снижении уровня удовлетворенности по сравнению с 2024 годом.

Общий вывод: уровень удовлетворенности в 2024 году был полностью положительным, в 2025 году наблюдается небольшой спад, однако большинство студентов все равно оценивает организацию консультаций достаточно высоко.



На представленном графике показаны оценки оперативности и результативности реагирования на запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) за 2024 и 2025 годы. В 2024 году 100% запросов получили высшую оценку (5), что свидетельствует о полной эффективности и оперативности реагирования. В 2025 году доля запросов, получивших оценку 5, снизилась до 75%, при этом 25% получили оценку 4.

Анализ показывает снижение процента максимально положительных оценок и появление более низких оценок во втором году, что может свидетельствовать о необходимости улучшения процессов реагирования или изменениях в восприятии их эффективности.



На графике представлен анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий по годам. В 2024 году большинство респондентов (87,5%) отметили, что они частично удовлетворены состоянием, а 12,5% полностью удовлетворены. В 2025 году наблюдается существенный спад – только 37,5% участников сообщили о частичном удовлетворении, тогда как доля полностью удовлетворенных выросла до 62,5%. В обоих годах нет данных о тех, кто не удовлетворен. Это свидетельствует о значительном улучшении уровня удовлетворенности в 2025 году по сравнению с предыдущим годом.

Общий вывод:

Анализируя три показателя – удовлетворенность организацией индивидуальных консультаций, оперативность и результативность реагирования на запросы, а также санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий, можно отметить следующее:

Удовлетворенность консультациями преподавателей в 2024 году была максимальной, а в 2025 году наблюдается небольшое снижение, хотя большинство студентов продолжают оценивать этот аспект положительно.

Оперативность реагирования на запросы также была на высшем уровне в 2024 году, однако в 2025 году появился некоторый процент менее высоких оценок, что указывает на потенциальные проблемы или рост критичности студентов.

Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий заметно улучшилось в 2025 году: увеличилось количество полностью удовлетворённых, и не осталось тех, кто не удовлетворён вовсе.

В целом можно сделать вывод, что несмотря на небольшое снижение удовлетворённости по некоторым параметрам в 2025 году (консультации, реагирование на запросы), общее качество обслуживания студентов остаётся высоким, а по показателю санитарно-гигиенического состояния наблюдается ярко выраженная положительная динамика.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе магистратуры по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: В анкетировании приняли участие 6 работодателей и их объединений из них сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов, уровень практических умений и навыков положительно отметили 3 человек (50 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации оценили как высокий 83,3 % (5 человек).

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. 11,1 % ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете и 77,8% частично удовлетворены, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий на «частично удовлетворяет» оценили 66,7 %, «не удовлетворяет» оценили 2 человека (22,2 %).

Помимо этого, 100 % (9 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 4 человека (44,4 %).

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Анкетирование по вопросам организации учебного процесса среди студентов магистратской программы по направлению 54.04.01 «Дизайн» охватило 90% обучающихся (16 человек).

В опросе активно приняли участие студенты 1 и 2 курсов.

93,8% респондентов отметили, что им удалось развить надпрофессиональные навыки.

Теоретическую подготовку по специальности как «хорошую» оценили 31,3% студентов, как «удовлетворительную» — 6,3%, а как «высокую» — 62,5% опрошенных.

93,8% студентов подтвердили, что получили базовые знания по профессиональным дисциплинам.

87,5% обучающихся считают, что расписание занятий составляется и публикуется на сайте университета своевременно.

81,3% студентов указали, что во время написания курсовых и выпускных квалификационных работ получали достаточную консультационную поддержку от руководителя.

Для 81,3% студентов результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям, а для 18,8% — частично.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет не только обеспечивает достойное качество образования и создает комфортные условия для обучения и работы преподавателей, но и гибко реагирует на потребности работодателей, формируя у выпускников современные и востребованные навыки. В целом ситуация в университете по ключевым параметрам остаётся стабильной и позитивной. Несмотря на некоторые снижения по части удовлетворённости организацией консультаций и реагированием на запросы, общий уровень впечатлений студентов остаётся высоким. Особенно положительный сдвиг отмечается по части санитарно-гигиенического состояния аудиторий. Это говорит о том, что университет предпринимает эффективные шаги по постоянному улучшению условий обучения и обслуживания студентов.