

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский  
государственный университет»

С. В. Микушев



2024 г.

**О Т З Ы В**  
**ведущей организации**  
**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения**  
**высшего образования «Санкт-Петербургский государственный**  
**университет» на диссертацию Булкиной Натальи Анатольевны**  
**«Саморефлексия творческой активности как фактор субъективного**  
**благополучия в пожилом возрасте» по специальности**  
**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии**  
**(психологические науки)**

**Актуальность.** Творчество является неотъемлемой частью жизни человека, начиная с ранних этапов развития и заканчивая поздними этапами онтогенеза. Традиционно творчество связывается с позитивными результатами психологической деятельности, развитием и сохранностью интеллекта. Также зачастую творческая деятельность связывается с различными аспектами благополучия. Вместе с тем, творчество представляется достаточно широким феноменом, что подтверждает многообразие подходов к изучению и пониманию творчества. Одновременно проявление творчества в различные возрастные периоды также имеют свои специфические особенности. В частности, неоднозначно понимание механизмов творчества в пожилом возрасте. Так, отдельные исследования демонстрируют трудности творчества в пожилом возрасте, связывая это с растущей ригидностью мышления. Этот подход ярко проиллюстрирован теоретическим анализом автора. С другой стороны, широко известно, что период старения является тем этапом, когда творческие способности обостряются и даже впервые проявляются, в частности, на фоне растущей субъектности. Таким образом, период старения является благодатным полем для научного изучения как собственно творчества,

так и различных механизмов, связанных с его проявлением, активизацией и влиянием на другие психические процессы.

**Новизна исследования** заключается в том, что Наталья Анатольевна подошла к исследованию творчества не с позиций творческой продукции, а с позиций субъективного отражения роли такой творческой деятельности. Кажется полностью обоснованным изучение субъективного компонента проявления творчества именно на выборке пожилых людей, поскольку именно в пожилом возрасте субъектные характеристики проявляются наиболее ярко, что позволяет наиболее отчетливо проследить субъективную роль творческой деятельности. Несмотря на существующие исследования творчества в целом, и его особенностей в пожилом возрасте в частности, исследований субъективных, и даже субъектных характеристик творчества остается недостаточно.

**Теоретическое значение работы.** Полученные результаты расширяют понимание механизмов творческой деятельности, в частности, субъективного компонента творчества. Результаты демонстрируют, что не только сама творческая деятельность, но и ее внутреннее восприятие и оценка являются факторами, влияющими на психологическое функционирование человека. Полученные результаты открывают новые перспективы для понимания роли творческой деятельности: так субъективное отражение творческой деятельности может рассматриваться как самостоятельный фактор в структуре психологических характеристик, что позволит шире понять его влияние на другие характеристики. Также показаны связи субъективного компонента творчества с различными компонентами благополучия. В работе автор рассматривает целый комплекс параметров благополучия, что позволяет наметить интегральные связи саморефлексии творчества не только с благополучием, но и качеством жизни в целом. Кроме того, полученные результаты дополняют представления об особенностях возрастной вариативности проявления творчества в пожилом возрасте.

**Практическая значимость.** Очевидной практической значимостью работы являются результаты, связанные с ролью рефлексии в положительном эффекте творчества в пожилом возрасте. Эти результаты могут быть напрямую включены в практическую работу с пожилыми людьми, дополняют представления о возможностях арт-терапии в пожилом возрасте. Вместе с тем, полученные результаты могут быть распространены на более широкий возрастной диапазон: понимая роль рефлексии и субъектных характеристик творчества и их связей с благополучием в старости, могут быть разработаны программы формирования и развития данных характеристик на разных этапах развития – от подросткового возраста до периода старения. Интересно отметить, что значимых различий в проявлении творчества у семейных и

одиноких пожилых людей обнаружено не было. Этот результат имеет важное адаптационное значение, поскольку свидетельствует о том, что особенности семейного статуса не сказываются на функционировании такого защитного фактора как творчество.

**Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации** Н.А. Булкиной обеспечивается разносторонним теоретическим анализом рассматриваемой проблемы (для теоретического анализа использовано 460 источников), адекватной теоретико-методологической базой, соблюдением этапов организации исследования, выборкой достаточной для проведения заложенных математико-статистических процедур.

Результаты исследования опубликованы в 11 публикациях, в том числе 1 публикации в журнале Scopus/ WoS, 7 публикаций в журналах ВАК.

Вместе с безусловной положительной оценкой работы в целом, стоит отметить несколько вопросов и замечаний:

1. Раздел «Обзор теорий старения» представляется избыточным. Не вполне понятно, как он связан с логикой диссертации и скорее напоминает реферат, чем анализ.

2. Поскольку основной исследуемый феномен – это творчество, то было бы логичнее, если бы в теоретическом анализе именно этот раздел был первым.

3. Работа оформлена в неклассической манере. Отсутствует глава «Организация и методы исследования», вместо этого, дизайн исследования отчасти описан в разделе 3.1. При этом из этого раздела непонятно, каким именно образом изучалось творчество. Читатель начинает догадываться об этом, уже читая описание результатов.

4. Не совсем понятен принцип выделения творческой и нетворческой групп. На стр. 92 на рис. 1 показано, что 140 респондентов редко или никогда практикуют творческую активность. При этом на этой же странице указано, что в группу «творческих» респондентов вошли 115 человек. Данное деление требует уточнения и объяснение.

5. Не совсем понятно оформление таблицы 3. Для первого параметра можно увидеть обозначение двух исследуемых групп, но для остальных параметров расшифровка отсутствует. К тому же в таблице отсутствуют показатели статистически значимых различий между группами, хотя это было бы уместно.

6. Одним из наиболее существенных замечаний является то, что в дизайне исследования не сбалансированно представлены параметры творчества, рефлексии и субъективного благополучия. Так, параметров творчества очень мало, в основном это самоотчетные показатели.

7. Избыточно представлены корреляции между различными параметрами благополучия и удовлетворенности жизнью. Эти связи очевидны и ожидаемы, поскольку измеряют исключительно близкие по своей сути феномены.

8. Некоторые результаты в тексте не оформлены как таблицы, хотя по своей сути ими являются (например, на стр. 119 – сравнение семейных и одиноких респондентов).

9. В целом, хотелось бы увидеть более современные и сложные методы математического анализа данных, особенно с учетом того, что объем выборки и полученных данных это позволяет. К сожалению, в силу выбранных методов невозможно сделать вывод о том, является ли творчество фактором благополучного старения или наоборот, благополучное старение создает почву и возможности для творческой деятельности.

10. Выводы достаточно краткие и не раскрывают в полной мере полученные результаты.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку работы.

**Заключение по присуждению ученой степени.** Диссертация Булкиной Натальи Анатольевны «Саморефлексия творческой активности как фактор субъективного благополучия в пожилом возрасте» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научном уровне. В работе содержится новые данные о специфических связях саморефлексии творчества и различных параметров благополучия на примере пожилых людей. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (п. 24. Способности. Одаренность. Талант и гениальность, их природа. Творчество, его психологические механизмы (художественное, научное, техническое и другие виды творчества). Развитие способностей; п. 31. Норма и патология личности. Психологическое здоровье личности. Личностная зрелость и психологическое благополучие личности. Теоретические модели личности как основание для консультирования, терапии и иных практик коррекции и поддержки личности); а также требованиям п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а её автор Булкина Наталья Анатольевна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен Стрижицкой Ольгой Юрьевной, доктором психологических наук (19.00.13 – психология развития, акмеология), профессором, заведующей кафедрой психологии развития и дифференциальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Отзыв обсужден на заседании кафедры психологии развития и дифференциальной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 11 от 24 октября 2024 г.).

Заведующая кафедрой психологии развития  
и дифференциальной психологии,  
факультета психологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»,  
доктор психологических наук,  
профессор

Стрижицкая Ольга Юрьевна

29 октября 2024 г.

*Подпись руки Стрижицкой О.Ю  
установлена*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОРП

ХОМУТСКАЯ Л. П.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
Почтовый адрес организации: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7/9  
Официальный сайт организации: [www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)  
Адрес электронной почты: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
Телефон: +7 (812) 328-97-01